



Opdrachtgever

UWV



Opdrachtnemer

Kenniscentrum UWV / Harriet Havinga
m.m.v: Jan Schellekes (RUG), Katinka
van Brakel (SBK), Michael van Eck
(FPO), Henny Mulders (SBK)

Onderzoek

KM 06-28 Zittend Bestand WW:
Indicaties voor re-integratiekansen en
handhavingsrisico's
Einddatum – 1 december 2006

Categorie

Kenmerken van klanten

KM 06-28 Zittend Bestand WW: Indicaties voor re-integratiekansen en handhavingsrisico's

Conclusie

Conclusie deel I: ongeveer 10.000 langdurig werkzoekenden hebben een beroeps kwalificatie waar erg veel vraag naar is op de arbeidsmarkt. Veel langdurig werkzoekenden ervaren echter obstakels voor re-integratie, in de sfeer van leeftijd, opleiding, ervaring, gezondheidsproblemen en beschikbaarheid. Nader onderzoek is gaande naar factoren die succesvolle werkhervatting in de weg zouden kunnen staan, en de vraag hoe deze obstakels uit de weg geruimd kunnen worden middels begeleiding en controle van werkzoekenden en beïnvloeding van werkgevers. Conclusie deel II: langdurig werkzoekenden uit het Zittend bestand WW hebben vanuit handhavingsoptiek een zelfde risico als de totale WW-populatie: niet hoger, maar ook niet lager.

Bron: Kennismemo

Link naar bestand

<http://www.onderzoekwerkeninkomen.nl/rapporten/1l29if65>



Aan
Directeur Uitvoering WW

cc.
RvB
Directeur C&C
Directeur SBK
Directeur Vernieuwing
Directeur Werk
Directeur WW

Jan Stalman

Datum
4 december 2006
Van
KENNISCENTRUM,

Harriet Havinga (SBK)
T (020) 687 1962
Harriet.Havinga@uwv.nl

Met medewerking van
Jan Schellekes (RUG)
Katinka van Brakel (SBK)
Michael van Eck (FPO)
Henny Mulders (SBK)

Onderwerp
Kennismemo 06/28

Zittend Bestand WW: Indicaties voor re-integratiekansen en handhavingsrisico's

Inleiding

De directie WW heeft op korte termijn behoefte aan eerste indicaties van de kansen op de arbeidsmarkt van het Zittend bestand WW en de handhavingsrisico's van deze klantgroep.

In dit kennismemo staan twee vragen centraal:

1. hoe groot is het geschatte aantal werkzoekenden uit het Zittend bestand WW met een beroepskwalificatie die veelgevraagd is op de huidige arbeidsmarkt? (deel I)
2. hoe groot zijn de geschatte risico's op regelovertreding of gebrek aan nalevingsbereidheid voor de werkzoekenden uit het Zittend bestand WW? (deel II)

Voor de beantwoording van deze vragen is gebruik gemaakt van de eerste resultaten van het onderzoek naar het Zittend bestand WW. Dit onderzoek wordt uitgevoerd op verzoek van de Directeur Uitvoering WW, door de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) in samenwerking met het Kenniscentrum UWV. Integrale rapportage van dit onderzoek is voorzien in maart 2007. Daarop vooruitlopend zijn een aantal gerichte analyses uitgevoerd, om te ontdekken welke langdurig werklozen beschikken over beroepskwalificaties die veel gevraagd worden op de huidige arbeidsmarkt. Door FPO zijn analyses uitgevoerd op een deel van het onderzoeksmateriaal vanuit de invalshoek van handhaving.

Conclusie deel I: ongeveer 10.000 langdurig werkzoekenden hebben een beroeps kwalificatie waar erg veel vraag naar is op de arbeidsmarkt. Veel langdurig werkzoekenden ervaren echter obstakels voor re-integratie, in de sfeer van leeftijd, opleiding, ervaring, gezondheidsproblemen en beschikbaarheid. Nader onderzoek is gaande naar factoren die succesvolle werkherleving in de weg zouden kunnen staan, en de vraag hoe deze obstakels uit de weg geruimd kunnen worden middels begeleiding en controle van werkzoekenden en beïnvloeding van werkgevers.

Conclusie deel II: langdurig werkzoekenden uit het Zittend bestand WW hebben vanuit handhavingsoptiek een zelfde risico als de totale WW-populatie: niet hoger, maar ook niet lager.

Deel I: Re-integratiekansen van het Zittend bestand WW

I.1. Aanpak

De actuele vraag op de arbeidsmarkt is als uitgangspunt genomen om een eerste inschatting te maken van de re-integratiekansen van langdurig werkzoekenden uit het Zittend bestand WW. Als belangrijkste determinant voor deze kans is uitgegaan van de kern van wat een potentiële werknemer te bieden heeft: zijn beroepskwalificatie. Beschikken over de vereiste kwalificatie is echter een noodzakelijke maar niet voldoende voorwaarde om een baan te verwerven. Daarnaast zijn tal van andere kenmerken van een werkzoekende mede bepalend voor het succes op de arbeidsmarkt. Het onderzoek van de RUG naar het Zittend bestand WW richt zich op een breed scala van factoren die re-integratie kunnen bevorderen of belemmeren, en de wisselwerking tussen deze afzonderlijke factoren. Het gaat daarbij o.a. om karakteristieken van het werkzoekgedrag, de invloed vanuit de sociale omgeving gericht op werkhervatting, sociale steun, motivatie, attitudes, acceptatiebereidheid, de economische noodzaak tot werk, zelfvertrouwen, gedragscompetenties, et cetera (zie Bijlage 1, voor een beknopte beschrijving van het RUG-onderzoek). In dit kennismemo wordt nog maar een fractie van het verzamelde onderzoeksmateriaal gebruikt. Er worden uitsluitend resultaten beschreven die snel een eerste inzicht kunnen bieden in mogelijke obstakels bij het zoeken en vinden van werk van de groep langdurig werkzoekenden uit het Zittend bestand WW. Deze resultaten zijn nog niet in onderling verband geanalyseerd (multivariaat), maar worden afzonderlijk gepresenteerd. Waar mogelijk, wordt een vergelijking gemaakt met de antwoorden van voormalige WW-ers, die binnen een jaar weer werk gevonden hebben.

Voor de profilering van de vraag op de arbeidsmarkt naar bepaalde beroepskwalificaties is gebruik gemaakt van de Standaard Beroepenclassificatie van het CBS (SBC-92, zie Bijlage 3). Alle voorkomende beroepen in Nederland zijn in deze systematiek gegroepeerd naar overeenkomst in vereist opleidingsniveau, opleidingsrichting en werksoorten, en voorzien van een unieke code. Voor de profilering van de actuele beroepskwalificatie van werkzoekenden is het laatste beroep gehanteerd, dat iemand heeft uitgeoefend voorafgaand aan de periode van werkloosheid. Ook die beroepen zijn volgens de SBC-92 geclassificeerd. Op deze manier zijn vraag en aanbod onder dezelfde noemer (beroepskwalificatie) met elkaar te vergelijken.

De analyse is beperkt tot beroepen waarvoor op de arbeidsmarkt de meeste vacatures worden aangeboden. Omdat een werkzoekende bij uitstek gekwalificeerd is voor zijn vroegere beroep¹ (of een beroep waarin soortgelijke werkzaamheden uitgevoerd moeten worden) is de analyse beperkt tot de werkzoekenden die voorheen deze meest courante beroepen hebben uitgevoerd.

I.2. CWI-vacatures als bron voor de vraag naar arbeid

Niet het totale aanbod van banen in Nederland is in de analyse betrokken, maar uitsluitend het bestand van de vacatures die bij het CWI open stonden in de maand september 2006².

¹ Deze aanpak gaat uit van de veronderstelling dat werklozen doorgaans niet wegens incompetentie ontslagen zijn en daarom nog steeds in staat zijn hun vroegere beroep uit te oefenen. Werklozen die hun vroegere werk wegens gezondheidsredenen niet meer kunnen uitoefenen (WAO-ers) zijn niet in het onderzoek betrokken (niet in de steekproef, niet in de populatie).

² Een, nog nader te onderzoeken aanname is, dat de verdeling van vacatures over deze beroepen niet aan al te grote schommelingen onderhevig is van maand tot maand en daarom als redelijk betrouwbare indicator voor differentiatie in de vraag naar arbeid kan gelden.

Deze keuze is ingegeven door inhoudelijke en praktische overwegingen. De inhoudelijke overweging is dat het CWI de SBC-92 toepast bij de registratie van vacatures, en daarmee in codevorm de vereiste beroepskwalificatie vastlegt. De directe beschikbaarheid van de CWI-gegevens was de doorslaggevende praktische reden. Deze vacatures vertegenwoordigen volgens het CWI 30 procent van de vraag naar arbeid op de Nederlandse arbeidsmarkt. Een selectie dus, die bovendien geconcentreerd is rond de beroepen die een lagere of middelbare opleiding vereisen. Dit laatste hoeft allerminst een bezwaar te zijn, omdat het aanbod van arbeid in het Zittend bestand WW eveneens hoofdzakelijk (80 procent) uit deze beroepsniveaus afkomstig is (zie bijlage 2, tabel e.). Voor het gebruik van het CWI-bestand als bron voor de vraag naar arbeid voor UWV-klanten pleit bovendien de toegankelijkheid van deze vacatures bij de ketenpartner CWI.

Niet alle vacatures uit september 2006 zijn in de analyse betrokken. Omwille van de overzichtelijkheid van de analyse en praktische bruikbaarheid van de resultaten zijn alleen de 40 meest courante beroepen geselecteerd: de TOP-40 Vraag. Deze blijken tezamen 60 procent van alle CWI-vacatures te vertegenwoordigen en daarmee bijna een vijfde van alle vacatures in Nederland (zie onderstaand, tabel 1).

I.3. RUG-onderzoek als bron voor arbeidsaanbod Zittend bestand

Vanuit deze compacte weergave van de vraag naar arbeid (TOP-40 Vraag) is nagegaan welk aandeel van de werkzoekenden uit het Zittend bestand voorheen in één van deze beroepen werkzaam is geweest (zie eveneens onderstaand, tabel 1). Uitsluitend afgaand op de vereiste kwalificatie in hun laatst uitgeoefende beroep zijn naar schatting ongeveer 32.000 werkzoekenden uit het Zittend bestand gekwalificeerd om één van de beroepen uit de TOP-40 Vraag uit te oefenen. Dit betekent dat 29 procent van het Zittend bestand voorafgaand aan de werkloosheidsperiode een beroep heeft uitgeoefend waar momenteel veel vraag naar is op de arbeidsmarkt. Bovendien blijken ongeveer 27.000 werkzoekenden (25 procent) uit het Zittend bestand bij voorkeur een baan te zoeken in één van deze 40 beroepen waar op de arbeidsmarkt de meeste vraag naar is (zie ook hiervoor tabel 1).

I.4. Kansen op re-integratie, ondanks hogere leeftijd?

Het Zittend bestand bestaat voor een relatief groot aandeel uit ouderen: **77 procent is 45 jaar of ouder; 45 procent is 55 jaar of ouder**. In de totale werkende bevolking bedragen de aandelen van deze leeftijdsgroepen respectievelijk 33 en 11 procent. Voor de werklozen die binnen een jaar opnieuw weer aan het werk zijn gekomen bedragen deze aandelen respectievelijk 36 en 7 procent³.

Deze cijfers suggereren dat jongere werkzoekenden in het algemeen een betere kans hebben op de arbeidsmarkt, vanwege hun veronderstelde grotere belastbaarheid en flexibiliteit, omdat zij veelal goedkopere arbeidskrachten zijn, of vanwege andere -met leeftijd samenhangende- kenmerken van werkzoekenden. Veel van deze aspecten zullen aan de orde komen in de eindrapportage van het RUG-onderzoek.

In het RUG-onderzoek is ook een groep voormalige werklozen opgenomen, met vergelijkbare beroepskwalificaties, die binnen wél een jaar weer aan de slag is gekomen (de groep 'snelle werkhervatters'). Door de gevolgde wijze van steekproeftrekking (zie Kennismemo 06/13) is het mogelijk om een groep voormalig werklozen te onderzoeken die qua leeftijd en geslacht vergelijkbaar zijn met de onderzochte langdurig werklozen uit het Zittend bestand WW. Van deze referentiegroep van snelle werkhervatters blijkt 31 procent vóór de werkloosheid werkzaam te zijn geweest in één van de beroepen uit de TOP-40 Vraag (CWI). Dat komt

³ Voor een uitgebreide beschrijving van deze drie groepen zie Kennismemo 06/23, ook verschenen als artikel in *Werk & Inkomen*, oktober 2006.

Tabel 1. TOP-40 Vraag beroepen (vacatures CWI, september 2006),
 Aanbod (UWV-Zittend bestand, september 2006): vorig beroep en voorkeursberoep

Beroep	Openstaande vacatures cwi september			laatst uitgeoefend beroep Zittend bestand			beroep van eerste voorkeur Zittend bestand		
	Vraag			Aanbod			aanbod		
	nr.	aantal	%	nr.	aantal	%	nr.	aantal	%
produktiemedewerker industrie (eenvoudige machine bedienen)	1	3.063	4,8	5	1.905	1,8	8	1.523	1,4
winkelbediende, markt-, straatverkoper (excl kiosk, vlees)	2	2.970	4,6	2	4.192	3,9	2	4.612	4,3
callcentermedewerker, telemarketeer, verkoopmedewerker binnendienst	3	2.837	4,4	79	293	0,3	100	221	0,2
interieurverzorger, keukenknecht, medewerker huishoudelijke dienst	4	2.055	3,2	4	2.616	2,4	17	0	
magazijnmedewerker (logistiek)	5	1.937	3		0			1.013	0,9
kelner, serveerster	6	1.596	2,5	9	1.362	1,3	19	879	0,8
Vrachtwagenchauffeur	7	1.451	2,3	7	1.655	1,5	15	1.056	1,0
betontimmerman, bouwvaktimmerman (lager)	8	1.427	2,2	18	980	0,9	74	286	0,3
arbeider tuinbouw	9	1.209	1,9	39	563	0,5	56	385	0,4
crècheleidster; bejaarden-, zwakzinnigenverzorgende (middelbaar)	10	1.127	1,7	14	1.076	1	10	1.403	1,3
elektricien-installateur (bouwnijverheid), elektrotechnisch bankwerker-monteur (motoren); elektromonteur huish elektr apparaten (middelbaar)	11	984	1,5	197	118	0,1	61	348	0,3
bedrijfspolitie-agent, militair onderofficier	12	954	1,5		0			0	
metseelaar, tegelzetter, voeger, steenbewerker	13	916	1,4	164	150	0,1	194	104	0,1
lader, lossen, pakhuis-, magazijnknecht, verhuizer	14	889	1,4	8	1.451	1,3	11	1.316	1,2
adspirant agent politie; militair lagere rangen dan onderofficier; portier (excl hotel); bewaker (lager)	15	886	1,4	49	481	0,4	14	1.107	1,0
instellings-, dieetkok; kok (middelbaar)	16	858	1,3	60	383	0,4	82	270	0,2
hulparbeider tuinbouw	17	828	1,3	63	369	0,3	348	40	0,0
commercieel-administratief medewerker verkoopafdeling	18	751	1,2	16	1.042	1	46	487	0,4
allround loodgieter	19	705	1,1	221	104	0,1	268	59	0,1
constructiebankwerker (incl samenbouwen; middelbaar)	20	685	1,1	178	139	0,1	432	23	0,0
wegenbouwarbeider, grondwerker bouw, straatmaker	21	679	1,1	38	585	0,5	113	207	0,2
monteur lift-, boorinstallaties, machines, werktuigen (excl installatietechniek)	22	644	1	71	334	0,3	275	57	0,1
assistent-boekhouder, boekhouder, bedrijfskassier, loonadministrateur (middelbaar)	23	640	1	3	3.277	3	4	2.285	2,1
sjouwer, opperman	24	640	1	64	362	0,3	160	132	0,1
informatie-, systeemanalist, systeemontwerper, -programmeur; programmeur (wetenschappelijke toepassingen; administratief; hoger)	25	631	1	30	693	0,6	33	592	0,5
gezins-, bejaardenverzorgende thuiszorg, inrichtingsassistent (middelbaar)	26	600	0,9	136	178	0,2	63	347	0,3
fijnbankwerker, gereedschapsmaker (middelbaar)	27	591	0,9	214	109	0,1	133	183	0,2
heftruckchauffeur, lier-, winchdrijver	28	590	0,9	31	659	0,6	44	493	0,5
sanitair-, verwarmingsinstallateur (aanleg en onderhoud); gas-, pijpfitter	29	547	0,8	66	343	0,3	184	113	0,1
algemeen onderhoudsman: timmeren, gas, water, elektro (eigen gebouw; middelbaar)	30	542	0,8	319	57	0,1	131	187	0,2
taxi-chauffeur	31	536	0,8	27	739	0,7	51	436	0,4
oliebollen-, poffertjesbakker, snackbarbediende (frituur)	32	501	0,8	373	41	0		0	
soldeerder, metaalbrander, -snijder, -sloper; lasser (lager)	33	494	0,8	67	343	0,3	122	196	0,2
programmeur (geen systeem-, wetens-), computeroperator, systeembeheerder, netwerkbeheerder (middelbaar)	34	492	0,8	10	1.265	1,2	29	693	0,6
detailhandelaar middelgroot bedrijf (excl slagerij)	35	460	0,7	130	194	0,2	222	83	0,1
huisschilder, verfspuiter	36	446	0,7	92	266	0,2	115	206	0,2
vergaderstenograaf, -notulist; secretaresse (excl directie- en medisch; middelbaar)	37	402	0,6	26	768	0,7	16	1.041	1,0
alpha-hulp; gezins-, bejaardenverzorgende thuiszorg, inrichtingsassistente (lager)	38	398	0,6	21	893	0,8	13	1.149	1,1
schoonmaker machines, gebouwen, installaties	39	387	0,6	173	141	0,1		0	
receptionist, baliemedewerker	40	384	0,6	6	1.850	1,7	3	3.365	3,1
sub-totaal		38.732	60		31.977	29		26.896	25
Overig		25.692	40		76.523	71		81.604	75
Totaal		64.424	100		108.500	100		108.500	100

vrijwel overeen met het aandeel van het Zittend bestand WW (29 procent). De helft van deze snelle werkhervatters die voorheen in een TOP-40 Vraag beroep gewerkt heeft (46 procent) blijkt inmiddels weer aan de slag te zijn in hetzelfde beroep als vóór de werkloosheid. Het blijkt dus mogelijk om ondanks hogere leeftijd met dit type beroepskwalificatie aan de slag te komen, voor de helft ook nog in hetzelfde beroep als voorheen.

Uit deze bevindingen valt af te leiden dat een hogere leeftijd (>45 jaar) in het algemeen een nadeel lijkt te zijn op de arbeidsmarkt, maar geen onoverkomelijk bezwaar hoeft te zijn voor voorwerkgevers om een werkzoekende vanuit een WW-situatie aan te nemen.

Met het nodige voorbehoud valt uit bovenstaande bevindingen af te leiden dat de beroepskwalificaties van 32.000 langdurig werkzoekenden uit het Zittend bestand WW (zie tabel 1) veel gevraagd zijn, en bovendien dat deze beroepskwalificaties ook bij oudere werkzoekenden (> 45 jaar) hun waarde behouden op de arbeidsmarkt.

Dit roept de vraag op waarom de langdurig werkzoekenden uit het Zittend bestand WW met een passende kwalificatie er al meer dan een jaar er niet in geslaagd zijn om zich opnieuw een baan te verwerven, terwijl anderen –de snelle werkhervatters- vanuit eenzelfde uitgangspositie hier wél in geslaagd zijn. Waren deze concurrenten op de arbeidsmarkt met vergelijkbare kwalificaties, leeftijd en geslacht vanwege andere persoonskenmerken aantrekkelijker voor werkgevers? Of speelt de persoonlijke aanpak van de werkloze bij het zoeken van een baan (ook) een belangrijke rol?

Zoals boven vermeld komen deze vragen uitgebreid aan de orde in het RUG-onderzoek. In dit kennismemo beperken we ons tot de constatering dat een aanzienlijk deel van het Zittend bestand, louter gezien de voorafgaande beroepservaring geschikt lijkt te zijn om op korte termijn aan de slag te gaan in beroepen waar momenteel veel vraag naar is op de arbeidsmarkt. In het vervolg zullen we dit globale beeld nuanceren naar de vraag-aanbod verhouding voor de afzonderlijke beroepen binnen de TOP-40 Vraag (zie onder 1.5). Dit is nodig omdat, zoals blijkt uit Tabel 1, er discrepanties bestaan tussen vraag en aanbod, ook als deze vergelijking beperkt wordt tot het Zittend bestand, los van andere concurrenten op de arbeidsmarkt. Bovendien zullen we nagaan of de langdurig werkzoekenden die voorheen werkzaam waren in Top-40 Vraag-beroepen meer belemmeringen ondervinden bij het zoeken naar- en verkrijgen van een nieuwe baan, dan werklozen met een zelfde beroepsachtergrond die binnen een jaar wél werk hebben gevonden (zie onder 1.6)

1.5. TOP-40 Vraag beroepen CWI: nancering verhouding vraag-aanbod

Vooraf zij nog eens benadrukt dat in deze analyse geen rekening gehouden kan worden met andere concurrenten op de arbeidsmarkt dan de langdurig werklozen zelf. Geen schoolverlaters, geen werkzoekenden uit andere sferen van de sociale zekerheid (WAO/WIA, WWB en WSW), geen buitenlands werkzoekenden en ook niet de mensen die vanuit een (tijdelijke) werkkring op zoek zijn naar een andere baan. Uitsluitend het aanbod vanuit het Zittend bestand WW wordt geprojecteerd op de 40 beroepen met de meeste vacatures.

Tabel 1 heeft als invalshoek de vraagkant van de arbeidsmarkt: de TOP-40 van beroepen met de meeste vacatures in september 2006. Rond de 32.000 mensen uit het Zittend bestand (bijna 30%) hebben één van deze 40 beroepen uitgeoefend, voordat ze werkloos werden.

Om na te gaan hoe nauw de vraag naar bepaalde beroepskwalificaties aansluit bij het aanbod ervan, moet per afzonderlijk beroep nagegaan worden hoe de omvang van het aanbod vanuit het zittend bestand WW zich verhoudt tot de omvang van de vraag op de arbeidsmarkt.

Inspectie van Tabel 1 leert dat voor 10 van de TOP-40 Vraag-beroepen het aanbod (veel) groter is dan de vraag. Ook al betreft het beroepen met de meeste vacatures bij het CWI, toch zijn er in het Zittend bestand beduidend meer winkelbediendes, lader/lossers, commercieel administratief medewerkers, loonadministrateurs, heftruck-chauffeurs, taxi-chauffeurs, systeembeheerders, vergaderstenografen, alpha-hulpen en receptionisten, dan er gevraagd worden op de arbeidsmarkt (althans, voor zover de vacatures bij het CWI worden aangemeld). Voor deze 10 beroepen tezamen zijn 16.000 langdurig werkzoekenden beschikbaar voor 8000 vacatures. In het gunstigste geval – als al deze vacatures zouden worden vervuld met werkzoekenden uit het Zittend bestand WW, die deze beroepen voordien hebben uitgeoefend- zou dat gaan om 8000 personen. In dit gunstigste geval is er sprake van een surplus van 8000 personen die niet rechtstreeks weer in hun oude beroep terug kunnen. Op zijn minst 8000 personen, die voorheen deze 10 beroepen hebben uitgeoefend zullen zich dus moeten oriënteren op een ander beroep om aan het werk te komen⁴. Voor 4 van de 40 beroepen uit de TOP-40 Vraag is de omvang van vraag en aanbod enigszins in balans. Het gaat om interieurverzorgers, vrachtwagenchauffeurs, crècheleidsters en programmeurs. Tezamen goed voor ruim 5000 vacatures, tegenover een gekwalificeerd aanbod van 6000 langdurig werkzoekenden. Ook hier zullen –in het meest gunstige geval- op zijn minst 1000 personen een ander beroep moeten gaan uitoefenen. Voor de overige 26 beroepen uit de TOP-40 Vraag is er een (zeer) sterk tekort aan gekwalificeerde werkzoekenden (althans uit het uit het Zittend bestand WW). Het gaat om 25.000 vacatures voor 10.000 langdurig werkzoekenden. Deze beroepen zijn in Tabel 1 vet gedrukt.

Concluderend: louter op basis van beroepskwalificatie lijkt er voor 10.000 werkzoekenden uit het zittend bestand een reële kans op snelle re-integratie, namelijk weer aan het werk in het vroegere beroep. Deze kans moet reëel geacht worden gezien de grote discrepantie tussen vraag en aanbod, waardoor er sprake lijkt te zijn van knelpunten op de arbeidsmarkt. De overige 22.000 langdurig werklozen met een veelgevraagde beroepskwalificatie moeten met elkaar (en andere werkzoekenden) concurreren om 13.000 vacatures.

I.6. TOP-40 Vraag beroepen CWI: obstakels voor re-integratie

Langdurig werkzoekenden uit het Zittend bestand WW, die voorheen een TOP-40 Vraag-beroep hebben uitgeoefend beschikken daardoor over beroepskwalificaties die veel gevraagd worden op de arbeidsmarkt. Toch zijn ze al meer dan een jaar werkloos. In deze paragraaf wordt ingegaan op mogelijke obstakels voor re-integratie van deze groep langdurig werkzoekenden. Bij een groep voormalige werklozen -vergelijkbaar qua leeftijd en geslacht- is nagegaan of zij dezelfde obstakels ondervonden bij hun succesvolle zoektocht naar werk. In het RUG-onderzoek zijn vragen gesteld over de ervaren gezondheid, beperkingen in functioneren en het werkvermogen. Verder is gevraagd naar mogelijk belemmerende factoren voor het zoeken naar werk en naar factoren die werkgevers er van zouden kunnen weerhouden om iemand in dienst te nemen. De vragen aan de voormalig werklozen hadden betrekking op de periode voorafgaand aan werkherhvatting, toen ook zij nog op zoek waren naar een nieuwe baan.

⁴ Analyse vanuit de aanbodkant, van de meest voorkomende beroepskwalificatie van langdurig werkzoekenden (TOP-40 Aanbod), leert dat grote groepen langdurig werklozen een beroepskwalificatie hebben, die nauwelijks meer gevraagd wordt op de arbeidsmarkt. Hier is om- en bijscholing noodzakelijk om de kans op re-integratie te vergroten. Dit thema komt aan de orde in de UKV 2006-4.

Werkvermogen

Met werkvermogen wordt bedoeld, de mate waarin iemand lichamelijk en geestelijk in staat is om te werken. Gevraagd is om als maatstaf te nemen het werkvermogen dat iemand had in de beste periode van zijn leven. Een score 1 betekent: 'niet in staat om te werken', een score 10 betekent: 'werkvermogen in uw beste periode'. Eerst is gevraagd om een inschatting te geven van het werkvermogen op dit moment (de werkhervatters: de laatste maand als werkloze). Vervolgens is gevraagd naar een beoordeling van het werkvermogen, uitgaande van lichamelijke eisen die het werk stelt. Tenslotte is deze vraag gesteld met betrekking tot de geestelijke (psychische) eisen die het werk stelt. Beide laatste vragen hebben 5 antwoordmogelijkheden van 1= 'zeer goed' tot 5 = 'zeer slecht'. (na verwerking gespiegeld) . In Tabel 3 zijn de resultaten weergegeven: het gemiddelde per groep (Gem.) en de standaardafwijking van dit gemiddelde (Std.). De P-waarde is gelijk aan de kans dat het verschil tussen beide gemiddelden op toeval berust; het aantal respondenten = n.

Tabel 3. Werkvermogen

	ZB (n=518)		SWH (n=376)		P <
	Gem.	Std.	Gem.	Std.	
Hoeveel punten geeft u aan het werkvermogen ? (op een schaal van 1 tot 10)	6.69	2.23	7.91	1.85	0.001
Hoe beoordeelt u uw lichamelijk werkvermogen ? (1= zeer slecht ... 5= zeer goed)	2.29	1.18	3.00	1.00	0.001
Hoe beoordeelt u uw geestelijk werkvermogen ? (1= zeer slecht ... 5= zeer goed)	2.70	1.15	3.12	0.99	0.001

ZB = Zittend bestand, SWH = snelle werkhervatters

In antwoord op alle drie vragen schatten de respondenten uit het Zittend bestand WW hun werkvermogen gemiddeld lager in dan de snelle werkhervatters. Deze verschillen zijn statistisch zeer significant, maar niet erg groot.

Ervaren Gezondheid

De VOEG is een vragenlijst met 13 Vragen Over Ervaren Gezondheid, die in de verkorte 13-item versie sinds jaar en dag gebruikt wordt in onderzoek onder de (werkende) bevolking. Behalve aan langdurig werkzoekenden uit het Zittend bestand WW en snelle werkhervatters uit de WW, is deze lijst ook voorgelegd aan werknemers die in de afgelopen 5 jaar onafgebroken aan het werk zijn geweest: de langdurig werkenden (LW). Deze groep kan dienen als referentiegroep, omdat hij zo is samengesteld dat de verdeling van de respondenten naar leeftijd en geslacht overeenkomt met die van de beide andere groepen. In Tabel 4 zijn de resultaten voor de drie onderzochte groepen weergegeven. De antwoorden zijn gestandaardiseerd op een schaal van 0 tot 100. Verschillen tussen respondenten uit het Zittend bestand (ZB) en de snelle werkhervatters (SWH) zijn getoetst.

Tabel 4. VOEG

(0= geen klachten ...100= max. klachten)	ZB (n=523)		SWH (n=413)		P ≤	LW (n=1104)	
	Gem.	Std.	Gem.	Std.		Gem.	Std.
VOEG-13 items	37.4	28.6	25.4	23.3	0.001	22.1	20.9
VOEG botten-spielen	50.8	38.4	41.7	36.3	0.001	36.2	35.2
VOEG maagstreek	29.3	35.5	15.6	27.8	0.001	14.3	25.9
VOEG vermoeidheid, malaise-gevoel	35.0	32.3	22.7	26.5	0.001	19.4	23.4

De ervaren gezondheid gemeten met de VOEG van respondenten uit het Zittend bestand WW is slechter dan van de snelle werkhervatters. Dit geldt voor de totaalscore en ook voor de drie te onderscheiden clusters. Deze verschillen zijn statistisch zeer significant. Het niveau van gezondheidsklachten van de snelle werkhervatters komt in de buurt van het klachtenniveau van de langdurig werkenden (LW). Gezondheidsklachten op zich behoeven duurzaam werk (LW) of werkhervatting (SWH) blijkbaar niet in de weg te staan.

Beperkingen in lichamelijk functioneren

Uit de scores op de VOEG blijkt dat klachten over pijn aan (delen) van het bewegingsapparaat het vaakst worden gerapporteerd, in alle drie onderzoeksgroepen. Om te onderzoeken of deze klachten ook tot uiting komen in beperkingen in functioneren is eveneens gevraagd naar de eventuele hinder die de respondenten ondervonden in het dagelijks leven bij de uitvoering van normale activiteiten. In tabel 5 staan de resultaten weergegeven.

Tabel 5. Beperkingen in lichamelijk functioneren

(0= nooit hinder ... 100= bijna altijd hinder)

	ZB (n=434)		SWH (n=347)		P _≤	LW (n= 912)	
	Gem.	Std.	Gem.	Std.		Gem.	Std.
I. hinder aan rug/benen	27.7	21.0	19.4	18.1	0.001	14.5	15.8
II. hinder handen/armen	23.1	21.3	17.1	18.2	0.001	12.9	16.6
III.hinder nek/schouder	19.6	21.2	14.1	19.0	0.001	11.5	18.7
IV.hinder zintuigen	12.9	17.4	11.3	16.5	0.25	8.9	15.5

Onderdeel van deze vragenlijst zijn ook 6 items over het gebruik van de zintuigen. Op deze vragen zijn er geen significante verschillen tussen Zittend bestand WW (ZB) en snelle werkhervatters (SWH). Zeer significant zijn de verschillen tussen deze beide groepen in de beantwoording van vragen over fysieke activiteiten. De groep Zittend bestand ondervindt gemiddeld meer hinder bij alle activiteiten dan de groep snelle werkhervatters.

De groep snelle werkhervatters (SHW) neemt een middenpositie in tussen het Zittend bestand (ZB) en de duurzaam werkenden (LW).

Cluster I, hinder van rug/benen: zitten, in een stoel gaan zitten en weer opstaan, staan, lopen, hardlopen, trappenlopen, klimmen, knielen of hurken (om iets op te rapen), kracht zetten met de benen, buigen, duwen of trekken, tillen of dragen, een tijdje geknield of gehurkt actief zijn, een tijdje in gebogen en/ of gedraaide houding actief zijn.

Cluster II, hinder van handen/armen: handen of vingers gebruiken, toetsenbord hanteren en muis bedienen, schroefbewegingen met hand en arm, grove bewegingen van de armen (zoals poetsen of zwaaien), kracht zetten met de armen, reiken, een tijdje boven schouderhoogte actief zijn.

Cluster III, hinder van nek/schouder: achterom kijken, het hoofd naar voren of naar achteren bewegen, het hoofd naar opzij bewegen, het hoofd een tijdje in gebogen of gedraaide stand houden.

Ervaren beperkingen in lichamelijk functioneren op zich behoeven duurzaam werk (LW) of werkhervatting (SWH) blijkbaar niet in de weg te staan.

Belemmeringen bij het zoeken naar werk

Aan respondenten uit het Zittend bestand WW (ZB) en de groep snelle werkhervatters (SWH) is gevraagd welke belemmeringen zij ondervinden (respectievelijk: ondervonden) bij het zoeken naar werk. De antwoordmogelijkheden waren: 0 = helemaal niet belemmerend

of n.v.t. ; 1 = beetje belemmerend; 2 = belemmerend; 3 = tamelijk belemmerend; 4 = zeer belemmerend. In Bijlage 4 staan de resultaten met alle antwoordcategorieën vermeld. In tabel 6. is ten behoeve van de overzichtelijkheid het percentage respondenten aangegeven dat melding maakt van belemmeringen. Dit percentage is gebaseerd op een tweedeling in de antwoorden: 'niet belemmerend' (0) versus 'wél belemmerend' (1 t/ 4)

Tabel 6. Belemmeringen bij het zoeken naar werk

	ZB (n=517) % belemmerd	SWH (n=374) % belemmerd	P _≤
Lichamelijke gezondheidsproblemen	50	25	.00
Psychische gezondheidsproblemen	30	18	.00
Financiële problemen	37	35	.96
Gebrek aan (betaalbare) kinderopvang	9	6	.03
Zorg voor familieleden	22	15	.00
Problemen met de Nederlandse taal	10	5	.04
Geen (betrouwbaar) vervoermiddel	30	19	.00

Financiële problemen worden relatief vaak gerapporteerd, maar hierin verschillen beide groepen niet significant. Op alle andere aspecten rapporteren de werkzoekenden uit het Zittend bestand significant vaker belemmeringen bij het zoeken naar werk dan de groep snelle werkhervatters.

Belemmeringen bij het krijgen van werk

Aan de respondenten uit het Zittend bestand WW (ZB) en de groep snelle werkhervatters (SWH) is ook gevraagd of bepaalde persoonlijke kenmerken of persoonlijke omstandigheden naar hun mening voor werkgevers een belemmering vormen om hen aan te nemen. Net als bij Tabel 6. is ook in Tabel 7. een tweedeling toegepast op de 5 antwoordmogelijkheden (helemaal niet belemmerendzeer belemmerend). Een volledige weergave van de antwoorden is opgenomen in Bijlage 4.

Tabel 7. Belemmering bij het krijgen van werk

	ZB (n=517) % belemmerd	SWH (n=374) % belemmerd	P _≤
Lichamelijke gezondheidsproblemen	43	17	.00
Psychische gezondheidsproblemen	33	11	.00
Financiële problemen	22	15	.12
Gebrek aan (betaalbare) kinderopvang	11	5	.01
Zorg voor familieleden	16	8	.00
Verkeerde opleiding	51	35	.00
Te weinig of niet de juiste werkervaring	53	39	.00
Problemen met Nederlandse taal	13	6	.01
Uw leeftijd	91	77	.00
Uw geslacht	15	8	.09
Uw (buitenlandse) afkomst (etniciteit)	13	5	.00
Uw religieuze opvattingen	7	1	.00
Verslaving	3	(0,2)	.01
Strafblad/ in de gevangenis gezeten	3	(0,2)	.01
Geen (betrouwbaar) vervoermiddel	26	18	.00
Uw beschikbaarheid voor afwijkende werktijden	46	23	.00
Het aantal uren dat u kunt en wilt werken	40	24	.00

Als werkzoekenden zichzelf door de bril van werkgevers beschouwen onderkennen ze tal van persoonlijke kenmerken en omstandigheden als obstakels om aangenomen te worden voor een baan. Deze kenmerken werken maken hen in hun eigen ogen minder aantrekkelijk voor werkgevers. Op vrijwel alle aspecten die aan de orde zijn gesteld in de vragenlijst 'Belemmeringen bij het krijgen van werk' rapporteren respondenten uit het Zittend bestand WW significant vaker deze obstakels. Uitzonderingen zijn financiële problemen en sekse, hierop verschillen beide groepen niet significant. Verreweg het vaakst wordt leeftijd als nadeel genoemd: 9 van de 10 langdurig werklozen, maar ook bijna 8 van de 10 snelle werkhervatters.

Beschikbaarheid voor werk

Bij de veronderstelde belemmeringen voor werkgevers om een sollicitant aan te nemen is al gebleken dat beide groepen verschillen in de mate waarin ze rapporteren dat beschikbaarheid voor werk volgens hen een rol speelt (zie boven, Tabel 7). Werkzoekenden uit het Zittend bestand WW geven twee keer zo vaak aan dat het niet beschikbaar zijn op afwijkende werktijden hun parten speelt (in de vragenlijst gedefinieerd als 'nachtdienst, avonddienst, onregelmatige dienst en ploegendienst'). Ook geeft de groep Zittend bestand bijna twee keer zo vaak aan dat de beschikbare arbeidstijd een belemmering voor werkgevers vormt om hen aan te nemen (gedefinieerd in de vragenlijst als: 'het aantal uren dat u kunt en wilt werken'). In Tabel 8. wordt weergegeven wat de beschikbaarheid voor werk is per dag en per week, volgens opgave van de respondenten.

Tabel 8. Beschikbaarheid voor werk

	ZB (n=517)	SWH (374)		ZB (n=517)	SWH (374)
1 uur	0,4	0	1 dag	1	1
2 uur	3	0,5	2 dagen	7	2
4 uur	23	10	3 dagen	17	11
6 uur	15	10	4 dagen	18	10
8 uur	57	79	5 dagen	56	75
	100%	100%		100%	100%

Het gemiddelde aantal uren per week beschikbaar voor arbeid bedraagt voor de groep langdurig werkzoekenden 28 uur en voor de groep snelle werkhervatters 34 uur. Dit verschil is statistisch significant ($p < .00$).

Overall beeld van de obstakels voor re-integratie

In het RUG-onderzoek zijn vragen naar obstakels voor werk zoeken en werk verkrijgen opgenomen die ontleend zijn aan de onderzoeksliteratuur op dit terrein. De respondenten uit het Zittend bestand WW geven aan dat deze factoren in hun situatie inderdaad belemmerend zijn voor re-integratie. Dit blijkt sterk te variëren per ervaren obstakel. Leeftijd wordt het vaakst genoemd als belemmering voor werkgevers om iemand aan te nemen (9 van de 10 langdurig werkzoekenden). Dit persoonskenmerk is niet te beïnvloeden. Het is dan ook verheugend om te constateren, dat dit mogelijke bewaar van werkgevers niet onoverkomelijk blijkt te zijn (ook bijna 8 van de 10 snelle werkhervatters rapporteren deze ervaring, maar zijn desondanks toch aan het werk gekomen).

Niet aansluitende opleiding en werkervaring worden door de helft van de langdurig werkzoekenden ervaren als obstakel voor re-integratie. Dit is echter bij uitstek een persoonskenmerk dat wel beïnvloedbaar is. Bovendien blijkt ook dit probleem niet

onoverkomelijk te zijn, getuige het grote aandeel snelle werkhervatters dat ondanks dit type problemen aan het werk is gekomen.

Ervaren gezondheidsproblemen worden eveneens vaker gerapporteerd door de respondenten uit het Zittend bestand WW dan door de snelle werkhervatters, evenals beperkingen in lichamelijk functioneren. Hier is nadere analyse nodig, vooral omdat het geschatte eigen werkvermogen niet veel minder is dan dat van de groep snelle werkhervatters.

Bekend is dat langdurige werkloosheid op zich ook een gezondheidsrisico vormt⁵ en dat gezondheidsproblemen mede aanleiding kunnen zijn voor ontslag. Het lijkt erop dat een deel van de langdurig werklozen een negatieve selectie op gezondheid zijn van de hele groep werkzoekenden. Dit hoeft echter deelname aan het arbeidsproces niet in de weg te staan en bovendien lang niet altijd een onveranderlijk gegeven te zijn. Met name actieve deelname aan het arbeidsproces blijkt het algehele functioneren ten goede te komen, ook al verdwijnen de klachten niet (Blonk, 2006).

Een belangrijk verschil met de groep snelle werkhervatters is ook de verminderde beschikbaarheid voor arbeid van de respondenten uit het Zittend bestand. De langdurig werkzoekenden geven aan dat zij minder vaak full-time inzetbaar zijn, bijna een kwart van hen heeft inkomsten uit arbeid naast een gedeeltelijke WW-uitkering (zie verderop, II. 1. Tabel 9.).

Over de hele linie rapporteren langdurig werkzoekenden uit het Zittend bestand WW vaker obstakels voor re-integratie dan een vergelijkbare groep werklozen die binnen een jaar wél weer aan het werk gekomen is. Ook door een deel van deze snelle werkhervatters worden echter dezelfde obstakels gerapporteerd. Blijkbaar zijn in hun situatie deze obstakels niet onoverkomelijk geweest om opnieuw een baan te verwerven. Onderzoek is gaande om na te gaan wat de achtergronden van deze verschillen zijn en wat er gedaan kan worden om ervaren belemmeringen weg te nemen middels begeleiding van de werkzoekenden en beïnvloeding van werkgevers.

⁵ O.a. Witte de, H. (1993). Gevolgen van langdurige werkloosheid voor het psychisch welzijn: overzicht van onderzoeksliteratuur. *Psychologica Belgica*, 33, 1-35.

Deel II: Handhavingsrisico's bij het Zittend bestand WW

Een deel van de vragen die in het RUG-onderzoek zijn gesteld aan werkzoekenden uit het Zittend bestand WW kan ook gebruikt kunnen worden om handhavingsrisico's in te schatten:

1. Vragen om vast te stellen of iemand tot een of meer van de vijf risicogroepen behoort volgens de Toets Nalevingsbereidheid (TNB) in het ANKER-model.
2. Vragen naar kenmerken die in de Porosz-onderzoeken van SZW relevant zijn gebleken voor het voorspellen van regelovertreding door WW-ers.

Hieronder volgt een eerste analyse van het handhavingsrisico vanuit deze twee invalshoeken.

II. 1. Inschatting op basis van de toets nalevingsbereidheid

De toets nalevingsbereidheid (TNB) in het ANKER-model onderscheidt de volgende vijf risicocategorieën:

1. Voorheen niet in loondienst voor onbepaalde tijd: maar werkte als uitzendkracht, oproepkracht, seizoensarbeider of op andere wijze voor bepaalde tijd.
2. Werkt als zelfstandige of heeft andere nevenactiviteiten.
3. Heeft een zogenaamd 'risicoberoep': horecamedewerker, leraar, musicus, verpleegkundige, schilder, timmerman, metselaar, stukadoor, loodgieter, stratenmaker, bouwkundig tekenaar, (auto-) monteur, kapper, pedicure, administrateur, belastingdienstmedewerker, glazenwasser, bezitter groot rijbewijs, slager, oppas, schoonmaker, hovenier.
4. Is alleenstaand en belast met de zorg voor jonge kinderen.
5. Heeft een werkende partner en is belast met de zorg voor jonge kinderen.

Elke aanvrager die in een of meer van deze risicocategorieën valt, krijgt de kleur Oranje en moet door de reïntegratiecoach of CWI-adviseur in een interview worden beoordeeld op zijn nalevingsbereidheid.

Op basis hun antwoorden zijn de respondenten uit het Zittend bestand WW van het RUG-onderzoek onderverdeeld in één of meer van bovenstaande vijf risicocategorieën. De resultaten zijn weergegeven in Tabel 9.

Tabel 9. Risicocategorieën

	aantal in steekproef	percentage in steekproef	percentage jonger dan 45 jaar
1. Voorheen niet in loondienst voor onbepaalde tijd	1.388	29,4%	44,4%
2. Werkt als zelfstandige of heeft andere nevenactiviteiten*	1.143	24,2%	33,9%
3. Heeft een risicoberoep	791	16,8%	16,3%
4. Is alleenstaand en belast met de zorg voor jonge kinderen	253	5,4%	8,6%
5. Heeft een werkende partner en is belast met de zorg voor jonge kinderen	525	11,1%	24,8%
Totaal	4.716	59%	78%

*Dit is gebaseerd op de vraag of de uitkeringsontvanger betaald werk had.

Als een klant in tenminste één van deze vijf categorieën valt, dan krijgt hij de kleur Oranje, ten teken dat er een verhoogd risico op regelovertreding bestaat. Het blijkt dat 59% van de

klanten volgens deze definitie 'Oranje is'. Bij degenen jonger dan 45 jaar is dit zelfs 78%. Deze schattingen zijn bij benadering, omdat voor geen van de categorieën precies de juiste informatie uit de RUG-vragenlijst beschikbaar is om de klant hierin met zekerheid in te delen. Wél kan gesteld worden, dat - afgaande op deze uitkomsten van de benadering van de toets nalevingsbereidheid (TNB)- een groot deel van het zittend bestand wel degelijk aandacht verdient vanuit het oogpunt van handhaving. Deze scores van het 'zittend bestand' op de TNB kunnen niet worden afgezet tegen die van het totale WW-bestand, omdat de relevante kenmerken van de klanten in het totale WW-bestand niet bekend zijn. Op basis van Porosz-onderzoeken (zie hieronder, II.2.) kan wél een indruk worden verkregen van de nalevingsbereidheid van het Zittend bestand in relatie tot het totale WW-bestand..

II.2. Inschatting nalevingsbereidheid met de Porosz-methode

In de Porosz-onderzoeken is vastgesteld dat de volgende achtergrondkenmerken voorspellend zijn voor de nalevingsbereidheid van werkzoekenden met een WW uitkering.:

- Leeftijd
- Geslacht
- Samenstelling huishouden: echtgenoot/partner, thuiswonende kinderen, ouders/broers/zussen
- Hoofdkostwinner: ja/nee
- Inkomen uit arbeid: ja/nee;
- Opleidingsniveau: geen, lo, lbo, mavo, mbo, hoger algemeen / vwo, hbo, wo
- Aantal jaren gewerkt
- Werkte parttime of fulltime
- Uitkeringsduur
- Positie laatste baan: hogere employee, middelbare employee, lagere employee, geschoolde handarbeider, ongeschoolde handarbeider, zelfstandige
- Aard laatste dienstverband (vast, tijdelijk, proeftijd, uitzend, oproep, seizoen)
- Sector opleiding: landbouw & natuurlijke omgeving, techniek, economie, gezondheidszorg & verzorging, gedrag & maatschappij, taal & cultuur, recht & openbare orde, natuurwetenschappen.
- Sector laatste baan: idem.

In de Porosz-onderzoeken is voor de diverse soorten regelovertreding het percentage niet-naleving berekend. Ook zijn uit de gecombineerde resultaten van de Porosz-onderzoeken in de jaren 2002 en 2004 formules afgeleid voor de kansen per soort regelovertreding, afhankelijk van de score van de klant op bovenstaande kenmerken (zie Bijlage..). Deze formules zijn toegepast op de relevante antwoorden uit het RUG-onderzoek van de respondenten uit het Zittend bestand WW. Op deze wijze zijn voor het gehele Zittend bestand WW de risico's per soort regelovertreding bepaald. De gemiddelden van deze kansen zijn een schatting voor het percentage niet-naleving in het Zittend bestand. De resultaten zijn in onderstaande tabel weergegeven voor het totale Zittend bestand en afzonderlijk voor langdurig werkzoekenden jonger dan 45 jaar, en vergeleken met de totale WW-populatie (Porosz, 2002 en 2004).

Tabel 10. Risico per soort regelovertreding

	Porosz 2002	Porosz 2004	Zittend bestand (n=4.716)	Zittend bestand jonger dan 45 jaar (n=1.151)
Doen van kleinere klusjes of wat werk voor een kleinere of grotere vergoeding zonder dat aan UWV door te geven	16%	22%	20%	20%
Zwart werken naast de WW-uitkering	12%	11%	9%	11%
Doen van onbetaald vrijwilligers werk of ander onbetaald werk zonder UWV daarvan in kennis te stellen	29%	26%	28%	23%
Passend werk (een baan) afwijzen of er bewust voor zorgen niet te worden aangenomen, terwijl er wel kans was op die baan	12%	12%	8%	14%
Langere tijd bewust weinig solliciteren	24%	25%	23%	25%

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de nalevingsbereidheid in het zittend bestand WW niet wezenlijk verschilt van die in de totale WW-populatie.

Concluderend: de handhavingsrisico's voor langdurig werkzoekenden uit het Zittend bestand WW wijken niet af van de risico's van alle werkzoekende WW-ers: ze zijn niet hoger, maar ook niet lager.

Bijlage 1. Het gebruik van de data uit het RUG-onderzoek Zittend bestand WW

De Rijksuniversiteit Groningen (RUG) ontwikkelt in opdracht van UWV een methodiek voor klantprofielen⁶ die inzicht moet bieden in de arbeidsmarktpositie van de groep langdurig werklozen (Zittend bestand). Op basis van verschillende psychologische theorieën (onder andere de Theory of Planned Behaviour⁷) en het multidisciplinaire model van Wanberg⁸ heeft de RUG een vragenlijst ontwikkeld die is voorgelegd aan de drie onderzoeksgroepen:

1. Zittend bestand: langdurig werklozen die al een jaar of langer werkloos zijn;
2. snelle werkhervatters: WW-ers die binnen een jaar een baan hebben gevonden;
3. lang werkenden: werknemers die minimaal vijf jaar ononderbroken aan het werk zijn.

Door de antwoorden op de vragenlijst van de drie verschillende groepen met elkaar te vergelijken kan een beeld worden geschetst van welke kenmerken bepalend zijn voor het verkrijgen en/of behouden van werk. De totale vragenlijst is zo omvattend dat we deze niet in zijn geheel kon worden voorgelegd aan de drie groepen. Daarom is ervoor gekozen om de vragenlijst op te knippen in drie deelvragenlijsten, elk met een bepaalde kern van vragen:

- A. Model van Wanberg, Theory of Planned Behaviour.
- B. Attributiestijl, Optimisme, Zelfverzekerdheid;
- C. Competenties.

Elke deelvragenlijst is voorgelegd aan de drie onderzoeksgroepen. Bovendien is er ook een vragenlijst voorgelegd aan mensen die binnen het jaar het werk hervatten als zelfstandige. In totaal zijn er dus tien vragenlijsten en tien steekproeven (zie tabel 1.1). In Kennismemo 06/13 (juni 2006) is de samenstelling van de drie onderzoeksgroepen gedetailleerd beschreven, evenals de steekproeftrekking voor elk van deze groepen.

Tabel 1.1: Bruto respons per groep

nr	onderzoeksgroep	steekproef		bruto respons	
		aantal	aantal	% van steekproef	
1	Zittend bestand A	4.994	1.830	37%	
2	Zittend bestand B	4.994	1.714	34%	
3	Zittend bestand C	4.994	1.859	37%	
4	werkhervatters A	4.975	1.265	25%	
5	werkhervatters B	4.979	1.288	26%	
6	werkhervatters C	4.985	988	20%	
7	werkenden A	4.976	1.056	21%	
8	werkenden B	4.968	1.123	23%	
9	werkenden C	4.978	1.180	24%	
10	zelfstandigen	2.117	439	21%	
	totaal	46.960	12.742	27%	

⁶ Meer informatie over klantprofielen is te vinden in UKV Kwartaalverkenning 2006-I.

⁷ Ajzen, I. (1991). The theory of planned behaviour. Organisational behaviour and human decision processes, 50, 179-211.

⁸ Wanberg, Connie R., Leaetta M. Hough, Zhaoli Song (2002), Predictive Validity of a Multidisciplinary Model of Reemployment Success, Journal of Applied Psychology 2002

Dit model bevat de volgende componenten: arbeidsmarkt, menselijk kapitaal, sociaal kapitaal, obstakels, economische noodzaak, werkzoekgedrag en discriminatie.

Een gedeelte van de onderzoeksbestanden is inmiddels beschikbaar. Tabel 1.2 geeft aan welke vragenlijsten naar welke steekproeven zijn gestuurd en welke gegevens gebruikt zijn voor de analyses die ten grondslag liggen aan dit kennismemo.

Tabel 1.2: Overzicht steekproeven en vragenlijsten

lijst	Thema's vragenlijst	ZB*	SWH**	Werk***	Zelf-standige**
					**
A		1	4	7	
	Algemeen (incl. beroepen)	gebruikt	x	x	
	Job search behaviour	x	x		
	Job search selfefficacy	x	x		
	Job search attitude	x	x		
	Subjectieve norm	x	x		
	Sociale steun	x	x		
	Werkzoekintentie	x	x		
	Belemmeringen bij werk zoeken	gebruikt	x		
	Belemmeringen bij krijgen van werk	gebruikt	x		
	Job search quality	x	x		
	Job search clarity	x	x		
	Arbeidsethos en recht op uitkering	x	x		
	Wanberg arbeidsmarkt	x	x		
	Wanberg & Porosz economic need	x	x		
	Werkvermogenlijst	gebruikt	x		
	Complete competentielijst			x	
	Big Five (persoonlijkheidstest)			x	
B		2	5	8	
	Algemeen (incl. beroepen)	gebruikt	x	x	
	Arbeidsmotivatie/attitude	x	x	x	
	Voor- en nadelen niet werken	x	x	x	
	Selfesteem	x	x	x	
	Optimisme	x	x	x	
	Ervaren gezondheid (Voegschaal)	gebruikt	x	x	
	Attributies voor werkloosheid	x	x	x	
	Acceptatiebereidheid	x	x	x	
	Wensen t.a.v. baan	x	x	x	
	Storingen en beperkingenlijst	gebruikt	x	x	
	Werkvermogen	gebruikt	x	x	
	Vrije tijd	x	x	x	
C		3	6	9	10
	Algemeen (incl. beroepen)	gebruikt	x	x	x
	Competenties (zacht)	x	x	x	x
	Werkaspecten	x	x	x	x

* Zittend bestand

** Snelle werkhervatters (werkhervatting binnen een jaar na aanvang ww)

*** Werkenden (mensen met dienstverband zonder een recent uitkeringsverleden)

**** werkhervatters die binnen een jaar na aanvang ww starten als zelfstandige



De gegevens over de thema's gemarkeerd met "x" zijn niet gebruikt voor dit kennismemo. Elk thema is geoperationaliseerd met afzonderlijke vragenlijsten. De resultaten van deze vragenlijsten zijn nog in bewerking bij de RUG. Voor dit kennismemo is voorrang gegeven aan het bewerken van de onderdelen met de aanduiding 'gebruikt', om zo snel inzicht te krijgen in mogelijke obstakels bij het zoeken en vinden van werk.

Bijlage 2: Vergelijking populatie en respons

Om zo zuiver mogelijk uitspraken te kunnen doen over de re-integratiekansen van het Zittend bestand WW en de belemmeringen die deze langdurig werklozen ondervinden bij het zoeken of verkrijgen van een baan, zijn alleen respondenten in de analyse betrokken die sollicitatieplichtig zijn⁹. De respons met sollicitatieplicht bestaat uit 4.716 langdurig werklozen. Eind februari 2006 bestond de populatie langdurig werklozen waaruit de steekproef getrokken is, het zittend bestand, uit 123.900 (afgerond) personen. Eind september 2006 is het aantal langdurig werklozen afgenomen tot 108.500 (afgerond). Bovendien blijkt de samenstelling van het Zittend bestand geleidelijk aan te wijzigen: het aandeel ouderen neemt toe en ook het aandeel vrouwen. Bovendien is er een interactie tussen deze beide variabelen: het aandeel vrouwen is het grootst in de laagste leeftijdsklasse (onder de 35 jaar: V/M=2.18) en neemt systematisch af in de hogere leeftijdsklassen (35-44 jaar: v/m=1.28; 45-54 jaar: V/M= 0,92; 55-65 jaar: V/m= 0.54). Al met al redenen genoeg om de respons niet alleen te wegen op leeftijd maar ook op geslacht, en wel naar de samenstelling van het Zittend bestand van september 2006.

Geslacht

Tabel a. Verdeling naar mannen en vrouwen van de populatie en respons

Geslacht	met sollicitatieplicht					
	populatie sept 2006		respons		respons na weging	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
man	59.555	54,8	2.728	57,8	2.587	54,8
vrouw	49.024	45,2	1.988	42,2	2.129	45,2
Totaal	108.579	100,0	4.716	100,0	4.716	100,0

Conclusie: De verdeling van de respons over de mannen en vrouwen komt redelijk overeen met de verdeling van de populatie. Verhoudingsgewijs bevinden zich iets meer mannen in de respons dan in de populatie.

Leeftijd

Tabel b. Leeftijdsverdeling van de populatie en de respons

Leeftijd	met sollicitatieplicht					
	populatie sept 2006		respons		respons na weging	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
25 t/m 34	3.736	3,4	78	1,7	162	3,4
35 t/m 44	22.764	21,0	640	13,6	989	21,0
45 t/m 54	37.540	34,6	1.634	34,6	1631	34,6
55 t/m 64	44.539	41,0	2.364	50,1	1934	41,0
Totaal	108.579	100,0	4.716	100,0	4716	100,0

Conclusie: In vergelijking met de populatie zijn de oudere langdurig werklozen (vanaf 55 jaar) oververtegenwoordigd in de respons en langdurig werklozen onder de 45 jaar ondervertegenwoordigd.

⁹ Van de respondenten die medio 2006 60 jaar of ouder zijn en die een gerealiseerde uitkeringsduur hebben van 3,5 jaar of langer hebben we aangenomen dat zij vrijstelling hebben van sollicitatieplicht (dit zijn de gevallen die op 1 januari 2004 57,5 jaar waren en langer dan een jaar werkloos).

Tabel c. Weegfactoren

weegfactoren		inclusief sollicitatieplicht						
		populatie sept 06		respons		fractie	respons na weging	
leeftijd	geslacht	aantal	%	aantal	%		aantal	%
18 t/m 34	man	1.181	1,1	23	0,5	2,2302	51	1,1
	vrouw	2.555	2,4	55	1,2		2,0177	111
35 t/m 44	man	9.948	9,2	253	5,4	1,7078	432	9,2
	vrouw	12.816	11,8	387	8,2		1,4384	557
45 t/m 55	man	19.564	18,0	862	18,3	0,9858	850	18,0
	vrouw	17.976	16,6	772	16,4		1,0114	781
55 t/m 65	man	28.862	26,6	1.590	33,7	0,7884	1.254	26,6
	vrouw	15.677	14,4	774	16,4		0,8797	681
totaal		108.579	100,0	4.716	100,0	1,0000	4.716	100,0

Na weging zijn ook nog vergelijkingen gemaakt tussen de samenstelling van de populatie en de steekproef op een aantal andere relevante kenmerken: regio, beroepsniveau en etniciteit. Op zich was er geen aanleiding om ook voor deze kenmerken te wegen. De vergelijkingen dienen om te controleren of weging op leeftijd en geslacht hierin verandering heeft gebracht.

Regio

Tabel d. Regioverdeling van de populatie en respons

Leeftijd	met sollicitatieplicht					
	populatie sept 2006		respons		respons na weging	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Noord-Nederland	12.802	11,8	555	12,2	560	12,3
Zuidwest-Nederland	17.004	15,7	746	16,4	733	16,1
Zuidoost-Nederland	23.020	21,2	1.080	23,7	1069	23,5
Oost-Nederland	20.841	19,2	828	18,2	851	18,7
Middenwest-Nederland	19.919	18,3	801	17,6	804	17,6
Noordwest-Nederland	14.993	13,8	539	11,8	540	11,9
Totaal	108.579	100,0	4.549	100,0	4557	100,0
onbekend			167		159	

Conclusie: De verdeling van de respons over de 6 regio's komt, ook na weging voor geslacht en leeftijd, goed overeen met verdeling van de populatie.

Beroepsniveau

Het niveau van het laatst uitgeoefende beroep is gebaseerd op de Standaard Beroepen Classificatie 1992 (SBC) van het CBS. De SBC bestaat uit 5 beroepsniveaus: elementaire, lagere, middelbare, hogere en wetenschappelijke beroepen. Afgezien van de elementaire beroepen, zijn de niveaus onderverdeeld in twee groepen die de beroepsrichtingen bevatten. Deze beroepsrichtingen zijn om codeer-technische redenen gegroepeerd, en niet op inhoudelijke gronden. In totaal zijn er dus 9 groepen beroepsniveaus (het onderscheid in deels op ordinaal niveau, deels nominaal). In bijlage 3 is opgenomen welke beroepsrichtingen vallen onder deze 9 groepen.

Tabel e. laat zien dat de verdeling van langdurig werklozen over de beroepsniveaus, ook na weging voor geslacht en leeftijd, goed vergelijkbaar is voor de respons en de populatie. In de

respons zijn de elementaire beroepen iets ondervertegenwoordigd. Het beroepsniveau van de populatie is het niveau van het laatst uitgeoefende beroep dat ingevoerd is door de CWI-adviseur, het beroepsniveau van de respons is gebaseerd op het laatst uitgeoefende beroep zoals door de respondent is aangegeven.

Tabel e. Verdeling naar beroepsniveau van de populatie en de respons

beroepsniveau	met sollicitatieplicht					
	populatie sept 2006		respons		respons na weging	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
1 elementair	13.378	13,5	460	9,9	478	10,3
2 lager	14.555	14,7	712	15,4	708	15,3
3 lager	17.011	17,2	881	19,0	922	19,9
4 middelbaar	10.853	11,0	622	13,4	603	13,1
5 middelbaar	19.755	19,9	920	19,9	933	20,2
6 hoger	4.697	4,7	330	7,1	313	6,8
7 hoger	14.239	14,4	566	12,2	532	11,5
8 wetenschappelijk	2.170	2,2	76	1,6	74	1,6
9 wetenschappelijk	2.423	2,4	58	1,3	58	1,2
Totaal	99.081	100,0	4625	100,0	4622	100,0
onbekend	9.498		91		94	

Etniciteit

Tabel f. Verdeling naar etniciteit van de populatie en de respons

eticiteit	populatie sept 2006		met sollicitatieplicht				
			respons		respons na weging		
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	
autochtoon	81.675	90,4	autochtoon	3.933	83,8	3.881	82,7
allochtoon	8.661	9,6	niet westers allochtoon	495	10,5	552	11,8
			westers allochtoon	266	5,7	258	5,5
Totaal	90.336	100,0	totaal	4.694	100,0	4.691	100,0
onbekend	18.243		onbekend	22		25	

Door koppeling met CWI-bestanden hebben we inzicht in het kenmerk etniciteit van de populatie langdurig werklozen. Tot eind 2004 werd etniciteit door het CWI geregistreerd in het kader van de Wet Samen, en werd etniciteit bepaald op basis van de wens van de cliënt om al dan niet behandeld te worden als allochtoon (al dan niet in aanmerking willen komen voor de specifieke dienstverlening voor deze groep), Vanaf begin 2005 ontbreekt dit gegeven, vandaar het grote aantal 'onbekend' bij de populatie.

In de steekproef is dit gegeven ook uitgevraagd (grotendeels conform de definitie van de Wet Samen). We kunnen hierbij nog een onderscheid maken in westers en niet-westers allochtoon.

Conclusie: het gegeven etniciteit wordt voor de populatie anders bepaald dan voor de respons. Wanneer we ervan uitgaan dat de allochtonen in de populatie vooral niet-westerse allochtonen zijn, dan komt de verdeling in de populatie vrij aardig overeen met de verdeling in de respons, ook na weging voor geslacht en leeftijd.

Bijlage 3. Beroepsniveaus en –richtingen (SBC-92¹⁰)

niveau 1 elementaire beroepen	
lagere beroepen	
niveau 2	niveau 3
niet-specialistisch	administratief, commercieel ed
docenten sportvakken	beveiliging
agrarisch	verzorgend
wiskundig, natuurwetenschappelijk	
technisch	
transport	
middelbare beroepen	
niveau 4	niveau 5
(para)medisch	administratief, commercieel ed
docenten transport- en sportvakken	juridisch, bestuurlijk, beveiliging
agrarisch	taalkundig, cultureel
wiskundig, natuurwetenschappelijk	gedrag en maatschappij
technisch	verzorgend
transport	
hogere beroepen	
niveau 6	niveau 7
(para)medisch	administratief, commercieel
pedagogisch	juridisch, bestuurlijk, beveiliging
landbouwkundig	taalkundig, cultureel
wiskundig, natuurwetenschappelijk	gedrag en maatschappij
technisch	verzorgend
transport	managers
(para)medische beroepen	
wetenschappelijke beroepen	
niveau 8	niveau 9
wetenschappelijke beroepen	economisch, administratief ed
pedagogisch	juridisch, bestuurlijk
landbouwkundig	gedrag en maatschappij
wiskundig, natuurwetenschappelijk	managers
technisch	
(para)medische beroepen	

¹⁰ De SBC-92 van het CBS is de standaard classificatie van beroepen in Nederland, op grond van vereist opleidingsniveau, opleidingsrichting en de combinatie van de (maximaal drie) belangrijkste werksoorten.



KENNISMEMO

Blad
22 van 25

Bijlage 4

Belemmeringen bij het zoeken naar werk

		Zittend bestand (N=517)						Werkhervatters (N=374)					
		0	1	2	3	4	Total	0	1	2	3	4	Total
1	Lichamelijke gezondheidsproblemen	50,4	14,1	11,8	12,0	11,6	100,0	75,1	9,7	3,7	5,0	6,6	100,0
2	Psychische gezondheidsproblemen	70,4	13,3	7,0	4,2	5,1	100,0	81,8	9,2	4,2	1,8	2,9	100,0
3	Financiële problemen	63,5	15,8	7,6	5,1	8,0	100,0	65,5	10,6	9,0	7,2	7,7	100,0
4	Gebrek aan (betaalbare) kinderopvang	90,6	1,7	3,2	1,4	3,1	100,0	93,8	1,9	1,5	0,4	2,4	100,0
5	Zorg voor familieleden	78,1	10,2	5,9	2,0	3,9	100,0	85,5	6,7	4,9	1,7	1,1	100,0
6	Problemen met Nederlandse taal	90,4	3,5	2,7	1,7	1,7	100,0	94,7	2,1	1,2	0,4	1,6	100,0
7	Geen vervoermiddel	70,5	10,3	7,7	3,8	7,6	100,0	81,4	5,2	5,6	3,8	3,9	100,0

Belemmeringen voor aanname door zoekende

	werkgever in de ogen van de werkzoekende	Zittend bestand (N=517)						Werkhervatters (N=374)					
		0	1	2	3	4	Total	0	1	2	3	4	Total
1	Lichamelijke gezondheidsproblemen	57,4	11,9	8,8	9,9	12,0	100,0	83,1	6,0	3,3	3,5	4,1	100,0
2	Psychische gezondheidsproblemen	77,0	7,4	5,8	4,0	5,8	100,0	89,1	5,2	2,2	1,6	2,0	100,0
3	Financiële problemen	79,3	9,3	4,3	2,4	4,7	100,0	85,5	3,6	4,7	2,9	3,3	100,0
4	Gebrek aan (betaalbare) kinderopvang	89,4	2,8	3,7	2,3	1,8	100,0	95,1	1,3	0,6	0,6	2,4	100,0
5	Zorg voor familieleden	83,8	8,0	3,5	2,2	2,5	100,0	92,5	4,7	1,9	0,0	0,9	100,0
6	Verkeerde opleiding	49,0	14,9	16,6	8,5	11,0	100,0	65,4	12,3	11,1	5,2	6,0	100,0
7	Te weinig of niet de juiste werkervaring	47,2	18,1	13,9	9,9	10,9	100,0	60,8	11,4	13,3	7,0	7,5	100,0
8	Problemen met Nederlandse taal	87,4	4,0	4,0	2,0	2,5	100,0	94,2	1,9	0,8	1,5	1,6	100,0
9	Uw leeftijd	8,9	8,5	12,0	16,7	53,9	100,0	23,0	10,0	14,4	18,9	33,7	100,0
10	Uw geslacht	85,4	7,6	3,3	2,2	1,5	100,0	91,8	3,6	1,4	1,3	1,8	100,0
11	Uw (buitenlandse) afkomst (etniciteit)	86,8	3,7	4,2	2,0	3,4	100,0	95,4	2,3	1,4	0,5	0,5	100,0
12	Uw religieuze opvattingen	93,3	2,6	1,3	1,2	1,6	100,0	99,3	0,4	0,0	0,0	0,2	100,0
13	Verslaving	97,4	0,5	0,6	0,0	1,5	100,0	99,8	0,0	0,0	0,0	0,2	100,0
14	Strafblad/ in de gevangenis gezeten	97,4	0,7	1,1	0,3	0,5	100,0	99,8	0,0	0,0	0,0	0,2	100,0
15	Geen (betrouwbaar) vervoermiddel	73,8	8,4	7,4	3,4	7,0	100,0	81,8	7,0	5,7	2,3	3,2	100,0
16	Uw beschikbaarheid voor afwijkende werktijden	53,7	9,5	12,0	7,6	17,3	100,0	77,0	7,0	6,0	3,4	6,6	100,0
17	Het aantal uren dat u kunt en wilt werken	59,9	16,0	10,2	8,9	5,0	100,0	76,4	11,0	4,9	4,3	3,4	100,0

Bijlage 5: Methodische verantwoording schatting handhavingsrisico's

De categorieën van de TNB (toets nalevingsbereidheid) zijn als volgt bepaald op basis van de kenmerken (variabelen) in het onderzoeksbestand:

1. Voorheen niet in loondienst voor onbepaalde tijd.
2. Werkt als zelfstandige of heeft andere nevenactiviteiten. Aantal uren betaald werk ingevuld en meer dan 0: 1.616 respondenten (gewogen aantal) beantwoordden behalve de vraag of ze betaald werk hadden ook de vraag of men (al dan niet naast de uitkering) inkomen uit loondienst of uit zelfstandig ondernemerschap had. 13% die de eerste vraag met Nee beantwoordden, gaf op de tweede vraag een positief antwoord. Dit impliceert een onderschatting van het percentage in de tweede risicocategorie van de TNB. Omdat de tweede vraag echter maar aan een deel van de respondenten werd gesteld, kan ze niet in de berekening worden meegenomen.
3. Heeft en risicoberoep volgens de TNB:
 - Horecamedewerker: catering, kok, keukenhulp, (ober)kelner, serveerster, barkeeper, kantinemedewerker, hotelmedewerker
 - Leraar: lerares, docente, onderwijzer(es)
 - Musicus
 - Verpleegkundige: (zieken)verzorgende, verzorger, verzorgster
 - Schilder
 - Timmerman
 - Metselaar
 - Stukadoor
 - Loodgieter
 - Stratenmaker: straatmaker
 - Bouwkundig tekenaar: CAD tekenaar
 - (Auto)monteur
 - Kapper: kapster
 - Pedicure
 - Schoonheidsspecialist(e)
 - Administrateur: boekhoud(st)er
 - Belastingadviseur: fiscaal adviseur [komen niet voor in het bestand]
 - Glazenwasser
 - Chauffeur: vrachtwagen, taxi, bus, heftruck
 - Slager: slachter
 - Oppas: kinderverzorgster of kinderleidster
 - Hovenier: tuinman
 - Schoonmaakster: schoonmaker, interieurverzorg(st)er
4. Is alleenstaand en belast met de zorg voor jonge kinderen. Heeft een werkende partner en is belast met de zorg voor jonge kinderen. Definitie: heeft een partner en is niet belast met de zorg voor een partner maar wel voor thuiswonende kinderen:
5. De categorieën volgens Porosz zijn als volgt bepaald op basis van de kenmerken (variabelen) in het onderzoeksbestand:
 - Leeftijd
 - Geslacht
 - Samenstelling huishouden: echtgenoot/partner, thuiswonende kinderen, ouders/broers-/zussen

- Hoofdkostwinner
- Inkomen uit arbeid
- Opleidingsniveau
- Aantal jaren gewerkt: werkjaar → jwerk [1 t/m 50]
- Werkte parttime of fulltime
- Uitkeringsduur
- Positie laatste baan: hogere employee, middelbare employee, lagere employee, geschoolde handarbeider, ongeschoolde handarbeider, zelfs
- Aard laatste dienstverband (vast, tijdelijk, proeftijd, uitzend, oproep, seizoen)
- Sector opleiding: landbouw & natuurlijke omgeving, techniek, economie, gezondheidszorg & verzorging, gedrag & maatschappij, taal & cultuur, recht & openbare orde, natuurwetenschappen
- Sector laatste baan

Deze variabelen zijn ingevuld in de door Universiteit Utrecht ontwikkelde formules voor de berekening van de kans op de betreffende regelovertreding. Vervolgens is bepaald of deze kans boven de kritieke waarde van die soort regelovertreding lag. Zo ja, dan is de kleur Oranje toegekend voor de betreffende soort overtreding.

Voorbeeldberekening kans op regelovertreding op basis van de Porosz-formules:

Uit de gecombineerde bevindingen van de Porosz-onderzoeken van 2002 en 2004 is de volgende formule voor de kans op zwart werken afgeleid:

Kans op zwart werken = $e^m / (1 + e^m)$, waarin $m = -2.3987 + 0.1399 * oplnivo - 0.0298 * jwerk + 0.5844 * hemploy$, met $oplnivo =$ opleidingsniveau (1 t/m 8), $jwerk =$ aantal jaren gewerkt en $hemploy =$ laatste baan was hoger employee (0=nee / 1=ja).

Stel iemand heeft een hbo opleiding ($oplnivo = 7$), 27 jaar gewerkt ($jwerk = 27$) en was hoger employee ($hemploy = 1$). Dan volgt hieruit $m = -2.3987 + 0.1399 * 7 - 0.0298 * 27 + 0.5844 * 1 = -1,6396$ en de kans op zwart werken = $e^{-1,64} / (1 + e^{-1,64}) = 0,1625$.

Overzicht KENNISMEMO'S

2005

- 05/01 Eigen risicodragers WAO/WIA
- 05/02 RWI rapport "de weg terug: van arbeidsongeschiktheid naar werk"
- 05/03 Reïntegratiemarkt en UWV in vogelvlucht
- 05/04 Doorstroom van WW naar WWB per regio
- 05/05 Stelselherzieningen in WW sinds 2003 (artikel in W&I)
- 05/06 WW kwartaalramingen 2005 IV
- 05/07 AO Kwartaalramingen 2005 IV

2006

- 06/01 ZW Kwartaalramingen 2005 IV
- 06/02 Werkloosheid in de regio Haaglanden
- 06/03 Ontwikkelingen bij WAJONG
- 06/04 Vraaggericht re-integreren en arbeidsmarktprognoses (artikel in W&I)
- 06/05 Startnotitie WAJONG
- 06/06 WW Kwartaalramingen 2006 I
- 06/07 AO Kwartaalramingen 2006 I
- 06/08 Dossierstudie WIA 80-100
- 06/09 WIA Kwartaalramingen 2006 I
- 06/10 ZW Kwartaalramingen 2006 I

- 06/11 Vaststelling en evaluatie van effectiviteit van reïntegratiemaatregelen voor WW cliënten
- 06/12 Eerste verkenningen WIA
- 06/13 Steekproeftrekking onderzoek zittend bestand WW
- 06/14 Uitstroomkansen in WIA
- 06/15 Klantontwikkelingen UWV
- 06/16 Herbeoordeling van werkende WAO'ers
- 06/17 Re-integratie na herbeoordeling (artikel in het blad **re-integratie**)
- 06/18 Instroom in WW na ontslag van werknemers met Wiw - of ID-baan
- 06/19 WW Kwartaalramingen 2006 II
- 06/20 AO Kwartaalramingen 2006 II

- 06/21 ZW Kwartaalramingen 2006 II
- 06/22 De oudere werknemer (artikel W&I)
- 06/23 Klachten; stand van zaken en benchmark met andere publieke instellingen
- 06/24 Witte fraude bij jongeren
- 06/25 Langdurige werkloosheid (artikel in W&I)
- 06/26 Duurzaamheid plaatsingen (artikel in W&I)
- 06/27 Startnotitie vangnet ZW
- 06/28 Eerste bevindingen onderzoek Zittend Bestand: beroepsmogelijkheden en risico op regelovertreding
- 06/29 Ontwikkelingen bij gemeenten na invoering van de WWB
- 06/30 Een jaar WIA; de balans *[eerdaags te verschijnen]*