



Opdrachtgever

IWI



Inspectie Werk en Inkomen
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Opdrachtnemer

IWI

Onderzoek

Landelijk oordeel uitvoering Wsw 2005

Startdatum – 22 mei 2006

Einddatum – 10 april 2007

Categorie

*Toezicht en functioneren van sociale
zekerheid*

Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2005. Nota van bevindingen

Doel en vraagstelling

IWI houdt toezicht op de uitvoering van de Wsw en geeft jaarlijks een landelijk oordeel over de uitvoering. Een samenvatting van het oordeel wordt opgenomen in het jaarverslag. Het rapport zal worden uitgebracht voordat het Jaarverslag verschijnt. De vraag die in het kader van het (documenten)onderzoek wordt beantwoord is of de uitvoeringsorganisaties voldoen aan de eisen die de wet en regelingen stellen met betrekking tot de rechtmatigheid en in hoeverre de doelen van de Wsw worden bereikt.

Conclusie

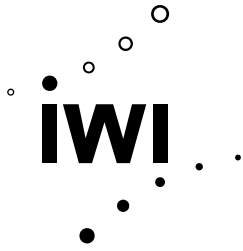
De Inspectie Werk en Inkomen (IWI) houdt namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SWZ) toezicht op de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw). In de tweede helft van 2006 heeft IWI een documentenonderzoek ingesteld naar de uitvoering van de Wsw. Het onderzoek is gericht op de vraag of de uitvoering voldoet aan de eisen die in de wet en de regelingen zijn gesteld en in hoeverre de doelen van de wet zijn bereikt. In overeenstemming met het toezichtregime dat sinds 2004 op de Wet werk en bijstand wordt toegepast, geeft IWI een landelijk oordeel over de rechtmatigheid en de doeltreffendheid van de uitvoering van de Wsw. De Wet werk en bijstand (WWB) biedt gemeenten grote ruimte om een eigen beleid te ontwikkelen. Dit schept mogelijkheden voor maatgerichte activering naar werk. Een kenmerk van de populatie in de WWB is dat een groot aantal cliënten zeer ver van de arbeidsmarkt staat. De inspectie heeft bij een aantal gemeenten onderzocht op welke wijze zij beleid ten uitvoer brengen gericht op activering van cliënten. Geconcludeerd wordt dat de inzet van de gemeenten om bijstandsgerechtigden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt weer geschikt te krijgen goed is. De resultaten zijn echter beperkt. Het overgrote deel van deze groep bijstandsgerechtigden heeft na afloop van een traject voor sociale activering nog steeds een slechte kans om werk te vinden. Wel scoort ongeveer de Bron: Bibliotheek SZW

Link naar bestand

<http://www.onderzoekwerkeninkomen.nl/rapporten/shmctwpo>

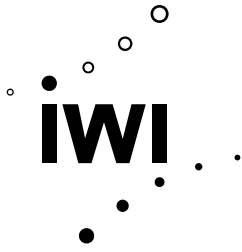
Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2005

Nota van bevindingen

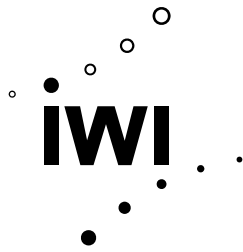


Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2005

Nota van bevindingen

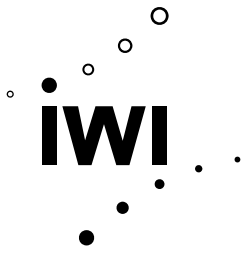


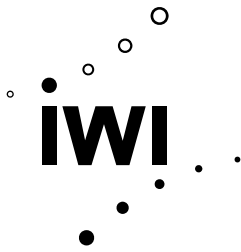
N07/05, januari 2007



Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Toetsingskader	6
1.2	Verantwoordingsgegevens	6
1.3	Landelijk oordeel	8
2	Bevindingen uitvoering Wsw 2005	9
2.1	Verslag over de uitvoering	9
2.2	Rechtmatigheid uitvoering Wsw	9
2.3	Conclusie rechtmatigheid uitvoering Wsw 2004	11
2.4	Doeltreffendheid uitvoering Wsw 2005	12
2.5	Conclusie doeltreffendheid uitvoering Wsw 2005	18
3	Conclusies	23
	Bijlage 1: Schema proces van uitvoering Wsw	25
	Bijlage 2: Gewijzigde regelgeving ingaande 2005	27
	Bijlage 3: Toelichting op de uitgangspunten van de Wsw voor de beoordeling van de uitvoering	31
	Bijlage 4: Toelichting op de bevindingen uitvoering Wsw 2005	37





1 Inleiding

De Inspectie Werk en Inkomen (IWI) houdt namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SWZ) toezicht op de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw). In de tweede helft van 2006 heeft IWI een documentenonderzoek ingesteld naar de uitvoering van de Wsw 2005. Het onderzoek is gericht op de vraag of de uitvoering voldoet aan de eisen die in de wet en de regelingen zijn gesteld en in hoeverre de doelen van de wet zijn bereikt. In overeenstemming met het toezichtregime dat sinds 2004 op de Wet werk en bijstand wordt toegepast, geeft IWI een landelijk oordeel over de rechtmatigheid en de doeltreffendheid van de uitvoering van de Wsw.

De uitvoering van de Wsw is aan alle gemeenten in Nederland opgedragen. Gemeenten kunnen deze wet zelfstandig uitvoeren maar ook gezamenlijk op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regeling (als zelfstandig bestuursorgaan/schap). Formeel voeren 39 gemeenten de Wsw zelfstandig uit en de overige gemeenten doen dit gezamenlijk in 72 WGR-verbanden. Er zijn 111 uitvoeringsorganisaties die aan de minister verantwoording afleggen over de uitvoering van de Wsw (39 gemeenten plus 72 besturen gemeenschappelijke regeling).

Van de 39 gemeenten hebben negen gemeenten een eigen organisatie (tak van dienst) die de Wsw uitvoert en hebben de overige dertig gemeenten de feitelijke uitvoering overgedragen aan acht organisaties, die voor meerdere gemeenten de Wsw uitvoeren (deze samenwerking is niet gebaseerd op volledige overdracht van uitvoeringstaken en verantwoordelijkheden aan de Gemeenschappelijke Regeling).

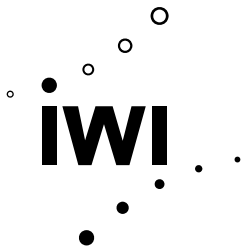
Hoewel de verantwoordelijkheid voor de uitvoering dus bij 111 organisaties ligt, wordt de feitelijke uitvoering gedaan 89 (72 plus 9 plus 8). Bij de bevindingen en conclusies wordt, tenzij anders vermeld, uitgegaan van deze 89 uitvoeringsorganisaties.

Het onderzoek is gebaseerd op het verslag over de uitvoering dat alle 111 uitvoeringsorganisaties over 2005 hebben ingediend bij de minister van SZW. IWI heeft onderzocht of de accountantsverklaring- behorend bij het verslag- en het rapport van bevindingen dat de accountant hiervoor heeft opgesteld, toereikend is. De uitkomsten van dit onderzoek zijn nog niet bekend. De vaststelling van de subsidie door de minister aan de hand van de verantwoordingen heeft nog niet plaatsgevonden.

Voor enkele rechtmatigheid- en doeltreffendheidsaspecten is geen verantwoordingsinformatie voorgeschreven in het verslag over de uitvoering. IWI zal die aspecten daarom ook niet in het landelijke oordeel opnemen.

Leeswijzer

Deze nota van bevindingen geeft de resultaten van het onderzoek weer en vormt de basis voor het eindrapport van de inspectie. Hieronder wordt een toelichting gegeven op de uitgangspunten van de Wsw die van belang zijn voor de beoordeling van de uitvoering en voor het uiteindelijke landelijk oordeel. In hoofdstuk twee worden de bevindingen en conclusies weergegeven



over de rechtmatigheid en de doeltreffendheid. De samenvatting van de conclusies is opgenomen in hoofdstuk drie. In de bijlagen worden de bevindingen gedetailleerd weergegeven.

1.1 Toetsingskader

De Wsw heeft tot doel dat gemeenten aan zoveel mogelijk ingezetenen, die volgens een indicatiebeschikking of herindicatiebeschikking tot de doelgroep behoren, een dienstbetrekking of arbeidsovereenkomst aanbieden voor het verrichten van arbeid onder aangepaste omstandigheden. Deze arbeid is gericht op het behouden dan wel het bevorderen van de arbeidskwaamheid van de werknemer mede met het doel het kunnen gaan verrichten van arbeid onder normale omstandigheden.

Sinds 2005 zijn de eerste stappen gezet om de Wsw te moderniseren. De indicatiestelling Wsw is aan de Centrale organisatie Werk en Inkomen (CWI) overgedragen en de mogelijkheden om begeleid te werken zijn verruimd. Daarnaast kan de indicatie worden ingetrokken indien een persoon weigert om een passende Wsw-functie te aanvaarden. In bijlage 1 wordt gedetailleerd ingegaan op de gewijzigde regelgeving.

In de wet en de lagere regelgeving (de algemene maatregel van bestuur en de ministeriële regeling) zijn nadere regels gesteld waaraan de uitvoering moet voldoen en zijn de doelstellingen opgenomen die door de gemeente bereikt moeten worden.

De wet- en regelgeving, evenals de voorschriften die zijn gesteld voor de inhoud van het verslag over de uitvoering, vormen het toetsingskader voor de bevindingen, conclusies en het oordeel van de inspectie.

1.2 Verantwoordingsgegevens

In deze nota zijn de bevindingen en conclusies opgenomen over de rechtmatigheid- en doeltreffendheidsaspecten waarover de uitvoeringsorganisaties verantwoording afleggen.

Voorts wordt een opsomming gegeven van de aspecten die wel in de wet en regelgeving zijn opgenomen, maar waarover de organisaties geen gegevens hoeven te verstrekken.

Rechtmatigheid en doeltreffendheidsaspecten die in het verslag over de uitvoering zijn opgenomen: (in bijlage 3 van dit rapport is een uitgebreide toelichting gegeven per onderdeel)

A **Rechtmatigheid**

- A 1 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten;
- A 2 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen die niet langer tot de doelgroep behoren;
- A 3 De tijdigheid van het verzoek om herindicatie door de gemeente.

B Doeltreffendheid

- B 1 De realisatie van de taakstelling arbeidsplaatsen;
- B 2 De realisatie van de taakstelling begeleid werken;
- B 3 Het werknemersbestand op basis van detachering en begeleid werken;
- B 4 De ontwikkeling van de wachtlijst met gemiddelde duur en langer dan 1 jaar op de wachtlijst;
- B 5 De wachtlijst ultimo jaar onderverdeeld in arbeidshandicap;
- B 6 De uitstroom van het werknemersbestand in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld in arbeidshandicap;
- B 7 Uitstroom van het werknemersbestand naar reguliere arbeid in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld in arbeidshandicap;
- B 8 Aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan voor en na 1-1-1998, in personen en arbeidsplaatsen op basis van 12 maandsgemiddelde, en onderverdeeld in arbeidshandicap;
- B 9 Gemeentelijke bijdragen.

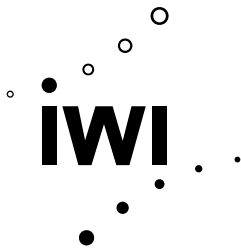
Over de hierna genoemde rechtmatigheid- en doeltreffendheidsaspecten wordt in het verslag over uitvoering van de Wsw 2005 geen verantwoording afgelegd en zullen derhalve niet in het landelijk oordeel over de uitvoering Wsw worden betrokken.

A Rechtmatigheid

- A 4 De aanwijzingsbesluiten;
- A 5 De verzorging van inpassing in arbeid inclusief begeleiding;
- A 6 Het proces (her-)indicatie;
- A 7 Het advies van de CWI bij opzegging dienstbetrekking;
- A 8 Het wachtlijstbeheer
- A 9 De verplichting van samenwerking van de gemeente, UWV en CWI ;
- A 10 De verplichting tot beëindiging van de dienstbetrekking;
- A 11 De voorwaarden waaraan realisatie begeleid werken dient te voldoen.

B Doeltreffendheid

- B 10 Bevorderen van de kwaliteit van de arbeid;
- B 11 Bevorderen van inschakeling in arbeid onder normale omstandigheden;
- B 12 Bevordering uitstroom kansrijken;
- B 13 Bevordering uitstroom zodra persoon niet langere tot doelgroep Wsw behoort na herindicatie.



1.3 Landelijk oordeel

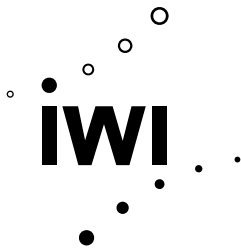
Verantwoording over de uitvoering

Uitvoeringsorganisaties verantwoorden zich in het verslag over de uitvoering aan de minister van SZW. Op grond van het verslag over de uitvoering stelt de minister van SZW het recht op subsidie vast. In het rapport zal IWI op basis van deze gegevens per uitvoeringsorgaan beoordelen of zij de wet rechtmatig hebben uitgevoerd en in hoeverre zij doelen van de wet hebben bereikt. Vervolgens zal de inspectie het landelijk oordeel samenstellen.

In het verslag meldt de uitvoeringsorganisatie de tekortkomingen die zij heeft geconstateerd in de uitvoering van de wet. De bevindingen worden op onderdelen gebaseerd op een steekproefcontrole. In deze nota van bevindingen zijn (voor zover mogelijk) de tekortkomingen per uitvoeringsorganisatie opgehoogd tot een landelijk beeld en is de betekenis van de tekortkomingen in relatie tot de rechtmatigheid van de uitvoering vermeld.

Resultaten op provinciaal niveau

Op grond van de analyse van de verslagen over de uitvoering blijkt dat op onderdelen sprake is van een aanzienlijke bandbreedte over de verantwoorde resultaten tussen de uitvoeringsorganen. In de landelijke ophoging en het landelijke te formuleren oordeel zijn deze verschillen niet meer zichtbaar. Om het landelijke oordeel te nuanceren geeft de inspectie voor de deze uitvoeringsonderdelen een overzicht gegeven van de verantwoordingen op provinciaal niveau. Hierdoor wordt de bandbreedte zichtbaar.



2 Bevindingen uitvoering Wsw 2005

2.1 Verslag over de uitvoering

Voor 106 van de 111 ingediende verslagen over de uitvoering heeft de accountant een goedkeurende verklaring gegeven. Bij vijf verantwoordingen gaf de accountant een verklaring met beperking in verband met rechtmatigheidtekortkomingen op een uitvoeringsonderdeel.

Bij drie verantwoordingen is de verantwoording over het aantal personen waarbij sprake is van niet tijdige herindicatie te laag. Dit heeft echter geen invloed op het aantal personen waarvoor de gemeente niet tijdig een herindicatie heeft aangevraagd.

Bij één verantwoording kan de juistheid van de wachtlijst niet vastgesteld worden. Betrokken personen zijn eind 2005 aangeschreven, maar van zestien personen is geen reactie terug ontvangen. Hierdoor kan niet met afdoende zekerheid worden vastgesteld of deze personen op de wachtlijst staan.

Bij één verantwoording heeft de uitvoeringsorganisatie door eigen onderzoek geconstateerd dat 1,8 procent van het gecontroleerde bestand ten onrechte is opgenomen op de wachtlijst. De accountant oordeelt dit onderzoek betrouwbaar en acht hierdoor de omvang van de wachtlijst niet getrouw (> 1 procent overschrijding).

2.2 Rechtmatigheid uitvoering Wsw

A 1 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten

In het verslag over de uitvoering leggen uitvoeringsorganisaties verantwoording af over de aangegane dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten in het uitvoeringsjaar.

Alle 89 uitvoeringsorganisaties hebben plaatsingen gerealiseerd, waarbij bij zeven uitvoeringsorganisaties tekortkomingen zijn geconstateerd.

Landelijk hebben 6.372 personen een dienstbetrekking gekregen of zijn arbeidsovereenkomsten aangegaan. In achttien gevallen is hierbij sprake van een tekortkoming (0,3%).

De tekortkomingen hebben betrekking op:

- personen die op het moment van indiensttreding niet, zoals blijkt uit de indicatiebeschikking tot de doelgroep Wsw behoren (vijftien maal);
- personen die op het moment van indiensttreding geen ingezetene zijn van de gemeente (drie maal)

De totale omvang van onrechtmatige dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten uitgedrukt in standardeenheden bedraagt 3,2 SE, dit komt overeen met een subsidiebedrag van 79.000 euro.

A 2 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen die niet langer tot de doelgroep behoren

Bij 75 van de 89 uitvoeringsorganisaties blijkt dat in totaal 509 personen in 2005 een periode een dienstbetrekking hebben vervuld nadat betrokkene, gezien de herindicatie, niet meer tot de doelgroep behoorde. Hiervan hebben 39 uitvoeringsorganisaties in 2005 aan 129 personen een aanbod gedaan voor passende arbeid of een alternatieve opvangmogelijkheid.

Vier uitvoeringsorganisaties hebben voor totaal vijf personen de dienstbetrekking voortgezet nadat deze een passend aanbod of alternatieve opvangmogelijkheid hebben geweigerd, en na het verstrijken van de geldende opzegtermijn.

De totale omvang van het ten onrechte voortzetten van de dienstbetrekkingen uitgedrukt in standaardeenheden bedraagt 1,1 SE. Dit komt overeen met een subsidiebedrag van 27.000 euro.

A 3 De tijdigheid van het verzoek om herindicatie door de gemeente

De uitvoeringsorganisaties leggen verantwoording af over het aantal personen dat in het uitvoeringsjaar een dienstbetrekking heeft vervuld of een arbeidsovereenkomst is aangegaan, nadat de indicatietermijn was afgelopen en er nog geen nieuw indicatiebesluit was genomen. Dit is een gevolg van het niet tijdig indienen van het verzoek om herindicatie door de uitvoeringsorganisatie en/of het niet tijdig nemen van een nieuw indicatiebesluit door het CWI. Vervolgens verantwoorden de uitvoeringsorganisaties zich erover in hoeveel gevallen dit wordt veroorzaakt door het niet tijdig indienen van een verzoek tot herindicatie (zestien weken voor expiratedatum). Hierbij wordt eveneens de som van deze overschrijdingen in tijd verantwoord. Dit zijn de perioden tussen expiratie van de vorige indicatie (te rekenen vanaf 1 januari 2005) tot aan het begin van de nieuwe indicatieperiode. De som van de overschrijdingen wordt uitgedrukt in SE'n.

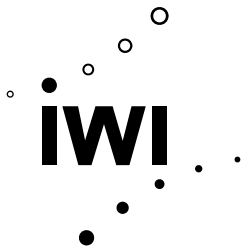
De uitvoeringsorganisaties leggen geen verantwoording af over de som van overschrijdingen in tijd waarbij de uitvoeringsorganisatie wel tijdig een verzoek om herindicatie heeft ingediend, maar het CWI niet tijdig een nieuw indicatiebesluit heeft genomen (binnen zestien weken na ontvangst verzoek).

Bij 83 van de 89 uitvoeringsorganisaties is er in 2005 sprake van geweest dat personen voor een bepaalde periode een dienstbetrekking hebben vervuld of een arbeidsovereenkomst zijn aangegaan nadat de indicatietermijn was afgelopen en ondertussen nog geen nieuw indicatiebesluit was genomen. De landelijke omvang betrof 3.789 personen.

Bij 81 uitvoeringsorganisaties was er sprake van een niet tijdig verzoek tot voor in totaal 1933 personen (51 procent van het totaal niet tijdige herindicatie). De gemiddelde overschrijding hiervan bedraagt 5,5 weken.

Bij zeven uitvoeringsorganisaties heeft dit niet geleid tot een overschrijding in SE'n.

Bij 74 uitvoeringsorganisaties is sprake van overschrijding in SE'n door een niet tijdig verzoek om herindicatie. De omvang hiervan bedraagt 206, SE. Dit komt overeen met een subsidiebedrag van 5.087.000 euro.



Een lagere vaststelling van de subsidie door niet tijdige herindicatie en niet tijdig verzoek tot herindicatie vindt niet plaats voor het aantal arbeidsplaatsen dat de uitvoeringsorganisatie meer heeft gerealiseerd dan waarvoor subsidie is verkregen.

Dit betekent dat de lagere vaststelling van de subsidie voor negentien van de 74 niet wordt geëffectueerd, en voor zeventien gedeeltelijk. Hiermee is een bedrag van één miljoen euro gemoeid.

2.3 Conclusie rechtmatigheid uitvoering Wsw 2005

Op grond van de accountantsverklaringen blijkt dat de verslagen over de uitvoering voldoen aan de eisen die in de regelgeving zijn gesteld.

A 1 Rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten

De verantwoordingen richten zich op de in het uitvoeringsjaar aangegane dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten. Hierbij gaat het om het op moment van plaatsing blijkens een indicatiebeschikking behoren tot de doelgroep van de Wsw en ingezetene zijn van de gemeente.

De verantwoorde tekortkomingen zijn landelijk gezien minimaal (0,3 procent) met een financieel beslag van 79.000 euro zodat het beeld bestaat dat er sprake is van een rechtmatige uitvoering van dit onderdeel.

Een vergelijking met 2004 is niet mogelijk omdat in 2004 de verantwoording mede op andere formele aspecten van de dienstbetrekking was gericht.

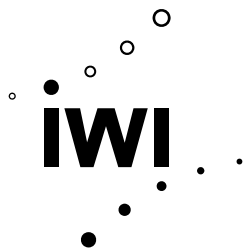
A 2 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen die niet langer tot de doelgroep behoren

Over bestaande dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomst richten de verantwoordingen zich op het na de geldende opzegtermijn beëindigen van de dienstbetrekkingen. Uitgangspunt hierbij is dat betrokkene, volgens herindicatie, niet meer tot de doelgroep behoort, zodra betrokkene een aanbod voor passende arbeid of een alternatieve opvangmogelijkheid is gedaan.

Landelijk zijn de tekortkomingen beperkt in aantal en in duur van voortzetting van de dienstbetrekking. Hiermee is een financieel beslag gemoeid van 27.000 euro. De conclusie is een rechtmatige uitvoering van dit onderdeel.

A 3 De tijdigheid van het verzoek om herindicatie door de gemeente

Voor de bestaande dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten richten de verantwoordingen zich op het naadloos aansluiten van de expiratie van de bestaande indicatie en de nieuwe indicatie naar aanleiding van de herindicatie. Enerzijds moet de uitvoeringsorganisatie tijdig een verzoek tot herindicatie indienen (minimaal zestien weken voor expiratie) en anderzijds moet het CWI tijdig een herindicatiebesluit nemen (binnen zestien weken na indiening verzoek).



74 uitvoeringsorganisaties hebben niet tijdig een verzoek om herindicatie gedaan, hetgeen er mede toe heeft geleid dat het CWI niet tijdig een nieuw indicatiebesluit heeft kunnen nemen. De gemiddelde overschrijding bedraagt 5,5 weken.

De totale omvang van de overschrijding bedraagt uitgedrukt in standardeenheden 206,0 SE. Op grond hiervan wordt de subsidie lager vastgesteld, waarmee een bedrag van vijf miljoen euro is gemoeid. Indien de subsidie niet lager wordt vastgesteld voor het aantal arbeidsplaatsen die de uitvoeringsorganisatie meer heeft gerealiseerd dan waarvoor subsidie is verkregen, betekent dit dat de lagere vaststelling van de subsidie beperkt wordt tot vier miljoen euro. Deze onrechtmatigheid bedraagt 0,2 procent van de verstrekte subsidie.

Voor het aantal overschrijdingen waarbij de uitvoeringsorganisatie wel tijdig een verzoek om herindicatie heeft ingediend, maar de overschrijding op het conto van het CWI komt, bestaat geen inzicht in de gemiddelde overschrijding.

2.4 Doeltreffendheid uitvoering Wsw 2005

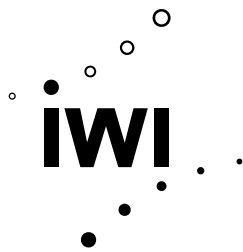
In bijlage 1 is het proces van uitvoering schematisch weergegeven.

B 1 De realisatie taakstelling arbeidsplaatsen

Tabel 1

Intercollegiale uitruil taakstelling arbeidsplaatsen (als referentie 2003 en 2004 opgenomen)

	2005	2004	2003
Behoefte uitruil SE'n door overrealisatie	749,1SE	946,9 SE	288,4 SE
Maximale beschikbare uitruil SE'n voor overrealisatie	201,6SE	370,5 SE	1543,8 SE
Gerealiseerde uitruil SE'n voor overrealisatie	178,7SE	319,9 SE	276,7 SE
Extra subsidie binnen Wsw door gerealiseerde uitruil	147,9SE	264,2 SE	216,6 SE
Aantal uitvoeringsorganisaties met overrealisatie	64	80	50
Aantal uitvoeringsorganisaties gebruik gemaakt van uitruil	23	35	26
Percentage gebruik gemaakt van uitruil	35%	43 %	54 %
Aantal uitvoeringsorganisaties die door uitruil overrealisatie volledig heeft gefinancierd	7	14	20
Aantal uitvoeringsorganisaties die door uitruil overrealisatie deels heeft gefinancierd	16	21	6
maximaal extra budget benodigd voor overrealisatie	€ 18.501.354	€ 23.175.424	€ 6.934.315
maximaal beschikbare budget voor overrealisatie	€ 4.979.139	€ 9.068.006	€ 37.119.267
feitelijke overheveling extra budget voor overrealisatie	€ 4.413.552	€ 7.829.568	€ 6.650.595
extra subsidie behouden voor de Wsw door gerealiseerde uitruil	€ 3.652.850	€ 6.466.308	€ 5.207.950



Toelichting

Bevindingen zijn gebaseerd op de verantwoordingen van de 111 uitvoeringsorganen die een taakstelling hebben voor het realiseren van arbeidsplaatsen.

Uitvoeringsorganisaties die in 2005 meer arbeidsplaatsen hebben gerealiseerd dan waarvoor subsidie is verkregen, konden in 2005 gebruik maken van het niet benutte budget van uitvoeringsorganisaties met onderrealisatie arbeidsplaatsen. Hierdoor bleef een extra budget beschikbaar voor de uitvoering van de Wsw.

Van de 64 uitvoeringsorganisaties met een overrealisatie arbeidsplaatsen hebben 35 uitvoeringsorganisaties gebruik gemaakt van de intercollegiale uitruil, waaraan 22 van de 35 uitvoeringsorganisaties die een onderrealisatie arbeidsplaatsen hadden hebben meegewerkt.

In dit kader heeft een uitruil plaatsgevonden van 178,7 SE'n met een subsidiebedrag van ruim 4.400.000 euro.

Het resultaat van de intercollegiale uitruil van arbeidsplaatsen is dat subsidie voor 147,9 SE'n (ruim 3.600.000 euro) extra beschikbaar is gebleven voor de uitvoering van de Wsw 2005. Dat het resultaat lager uitvalt dan de gerealiseerde uitruil is een gevolg van het feit dat uitruil soms leidt tot onderrealisatie na overheveling taakstelling waardoor subsidie onderrealisatie alsnog terugvloeit naar het ministerie.

Een overzicht van de intercollegiale uitruil taakstelling arbeidsplaatsen is op provinciaal niveau weergegeven in bijlage 4 onder B 1.

Realisatie taakstelling arbeidsplaatsen

Uitvoeringsorganisaties verantwoorden de realisatie taakstelling exclusief de intercollegiale uitruil taakstelling arbeidsplaatsen.

Onderstaande tabel 2 realisatie taakstelling arbeidsplaatsen is gebaseerd op de 111 uitvoeringsorganisaties met een taakstelling realisatie arbeidsplaatsen inclusief de intercollegiale uitruil taakstelling arbeidsplaatsen.

Tabel 2

Realisatie taakstelling arbeidsplaatsen (als referentie 2002, 2003 en 2004 opgenomen)

	2005	2004	2003	2002
Beschikbaar budget	€2.218.509.970	€2.169.266.290	€2.141.431.883	€2.071.948.193
Landelijke taakstelling	89.816,9 SE	89.041,8 SE	89.042,8 SE	89.809,6 SE
Landelijk gerealiseerd	90.364,4 SE	89.618,2 SE	87.787,4 SE	86.996,6 SE
Landelijke onderrealisatie			1.255,4 SE	2.813,0 SE
Landelijke overrealisatie	547,5 SE	576,4 SE		
Percentage landelijke onderrealisatie			1,41 %	3,13 %
Percentage landelijke overrealisatie	0,61 %	0,65 %		
Terugvordering niet gerealiseerde arbeidsplaatsen	53,7 SE	106,3 SE	1.327,2 SE	2948,0 SE

	2005	2004	2003	2002
Bedrag terugvordering niet gerealiseerde arbeidsplaatsen	€1.326.289	€2.601.703	€31.911.316	€67.932.707
Aantal uitvoeringsorganisaties realisatie taakstelling	2	4	8	1
Aantal uitvoeringsorganisaties onderrealisatie taakstelling	45	37	74	78
Aantal uitvoeringsorganisaties overrealisatie taakstelling	64	70	29	32
Totaal onderrealisatie uitvoeringsorganisaties	53,7 SE	106,3 SE	1327,2 SE	2945,1 SE
Totaal overrealisatie uitvoeringsorganisaties	601,2 SE	682,7 SE	65,6 SE	132,1 SE

Toelichting

Overzicht van de 111 uitvoeringsorganen die een taakstelling hebben gekregen voor het realiseren van arbeidsplaatsen hebben gekregen.

In 2005 zijn landelijk meer arbeidsplaatsen gerealiseerd dan waarvoor subsidie is verstrekt (547,5 SE'n; 0,61 procent).

64 uitvoeringsorganisaties hebben een overrealisatie van 601,2 SE'n die zij in 2005 uit eigen middelen hebben bekostigd (dit komt overeen met een subsidiebedrag van ruim 14.800.000 euro).

45 uitvoeringsorganisaties hebben een onderrealisatie van 53,7 SE'n, waardoor de subsidie met een bedrag van 1.300.000 euro lager wordt vastgesteld in verband met niet gerealiseerde arbeidsplaatsen. Dit is 0,05 procent van het landelijk budget (2004: 0.12 procent, 2003: 1,5 procent en 2002: 3,3 procent).

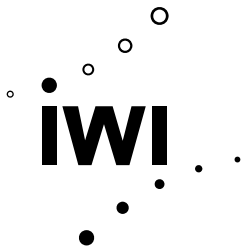
Een overzicht van de realisatie taakstelling arbeidsplaatsen is op provinciaal niveau weergegeven in bijlage 4 onder B 1.

B 2 Realisatie taakstelling begeleid werken (BW)

Tabel 3

Landelijk beeld realisatie begeleid werken (BW) 2005 (als referentie opgenomen 2004, 2003 en 2002)

	2005	2004	2003	2002
Landelijke taakstelling 25 procent instroom in BW	1.591	1.759	1.618	1.611
Landelijk gerealiseerd	1.003	696	443	501
Percentage gerealiseerd instroom in BW	15,4 %	9,7 %	6,7 %	7,6 %
Aantal uitvoeringsorganisaties met taakstelling	89	89	90	88
Aantal uitvoeringsorganisaties taakstelling gerealiseerd	22	15	7	5
Aantal uitvoeringsorganisaties taakstelling niet gerealiseerd	67	74	83	83
Aantal uitvoeringsorganisaties met realisatie 0 procent	9	24	20	22
Aantal uitvoeringsorganisaties zonder taakstelling.	0	1	0	2



Toelichting

Overzicht van de 89 uitvoeringsorganisaties belast met de feitelijke uitvoering van de Wsw. Alle 89 hebben in 2005 een taakstelling begeleid werken. De landelijke taakstelling is 1.591 plaatsingen in begeleid werken, waarvan 1.003 plaatsingen zijn gerealiseerd.

Tweëntwintig uitvoeringsorganen hebben de taakstelling begeleid werken gerealiseerd, waarbij een overrealisatie is van 134 plaatsingen ten opzichte van de opgelegde taakstelling van 434 plaatsingen.

67 uitvoeringsorganen hebben de taakstelling begeleid werken niet gerealiseerd, waardoor sprake is van een onderrealisatie van 722 plaatsingen ten opzichte van de opgelegde taakstelling van 157 plaatsingen.

In relatie tot 2002 (501 plaatsingen; realisatie 7,6 procent), 2003 (443 plaatsingen; realisatie 6,7 procent) en 2004 (696 plaatsingen; realisatie 9,7 procent) is voor 2005 zowel absoluut als procentueel sprake van een hogere realisatie begeleid werken, 1003 plaatsingen en een realisatie van 15,4 procent.

Er is evenwel sprake van een aanzienlijke bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties en provincies.

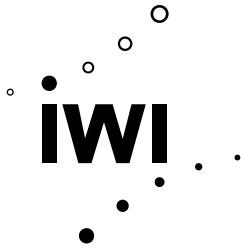
De bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties varieert van 0 tot 83 procent (2004: 0 – 53 procent) en tussen provincies van 5 tot 30 procent (2004: 4 - 27 procent).

Een overzicht van de realisatie taakstelling begeleid werken op provinciaal niveau is weergegeven in bijlage 4 onder B 2.

Om een oordeel te kunnen vormen of het niet realiseren van de taakstelling begeleid werken verwijtbaar kan worden geacht aan de uitvoeringsorganisaties, wordt in die situaties aanvullende verantwoording afgelegd. Vervolgens wordt op grond van objectieve maatstaven de verwijtbaarheid vastgesteld.

De 67 uitvoeringsorganisaties die de taakstelling begeleid werken niet hebben gerealiseerd hebben ultimo 2005 4.148 personen op de wachtlijst staan met een indicatie begeleid werken. In 417 gevallen is een persoon niet geplaatst omdat personen zonder indicatie begeleid werken eerder zijn geplaatst die anders langer dan twaalf maanden op de wachtlijst zouden hebben gestaan.

Voor 1074 personen hebben de uitvoeringsorganisaties in 2005 geen begeleidingsorganisatie ingeschakeld om een begeleid werkenplaats te vinden. Landelijk is de onderrealisatie aan de hand van de objectieve maatstaven in 202 gevallen verwijtbaar geacht waarmee een financiële maatregel van vijf miljoen euro is gemoeid voor dertig van de 67 uitvoeringsorganisaties met onderrealisatie.



B 3 Het aantal dienstbetrekkingen op basis van detacheringen en arbeidsovereenkomsten begeleid werken

Dienstbetrekkingen op basis van detachering

Gerelateerd aan het personeelsbestand ultimo 2005 in personen (98.891) is er landelijk sprake van detacheringen in een omvang van 15,7 procent (15.532 detacheringen). Dit betekent een stijging van 21 procent ten opzichte van 2004 (12.773 detacheringen).

De bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties varieert van 0 tot 37 procent, de bandbreedte tussen provincies varieert van 7 tot 25 procent.

Provincies die landelijk gezien laag scoren zijn Friesland, Drente en Zeeland. Noord-Brabant scoort daarentegen relatief hoog.

Arbeidsovereenkomsten begeleid werken

Ten opzichte van het personeelsbestand eind 2005 (98.891 personen) is de omvang arbeidsovereenkomsten begeleid werken 2.081 personen (2,1 procent).

De bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties varieert van 0 tot 8 procent, en de bandbreedte tussen provincies varieert van 1 tot 5 procent.

Provincies die landelijk gezien relatief laag scoren zijn Groningen, Utrecht, Zuid-Holland en Zeeland, Friesland, Drente en Gelderland scoren daarentegen relatief hoog

In bijlage 4 onder B3 zijn de overzichten op provinciaal niveau weergegeven.

B 4 Aantal personen op de wachtlijst met gemiddelde duur en langer dan 1 jaar op wachtlijst

Ultimo 2005 staan 15.363 personen op de wachtlijst met een gemiddelde duur van 12,6 maanden.

Hieronder bevinden zich 6.598 personen (43 procent) die langer dan een jaar op de wachtlijst staan, waarvan 6.369 langer dan twaalf maanden beschikbaar waren voor arbeid. De wachtlijst is sinds 2003 met 80 procent gegroeid. Het aantal personen langer dan een jaar op de wachtlijst is ten opzichte van 2004 gegroeid met 76 procent.

De wachtlijst ultimo 2005 heeft een omvang van 15,5 procent van het totale werknemersbestand eind 2005. De gemiddelde duur op de wachtlijst bedraagt 12,6 maanden (2004: tien maanden)

De instroom naar de wachtlijst was in 2005 11463 personen, en de uitstroom was 9060 personen. Hiervan zijn 2733 personen uitgestroomd, maar niet naar de Wsw.

De instroom personeelsbestand is 6,4 procent (6372 personen) geweest tegen een uitstroom van 5,9 procent (5906 personen).

In bijlage 4 onder B 4 zijn de bevindingen over de wachtlijst, gemiddelde duur en langer dan één jaar op de wachtlijst op provinciaal niveau weergegeven.

B 5 Wachtlijst ultimo 2004 onderverdeeld naar arbeidshandicap

Ultimo 2005 staan 15.363 personen op de wachtlijst, onderverdeeld naar arbeidshandicap. Als referentie is 2004 opgenomen.

	2005	2004
Licht/matig	10.928 (71 procent)	69 procent
Ernstig	4.435 (29 procent)	31 procent

Aangegane dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten na 1-1-1998, onderverdeeld in arbeidshandicap. Als referentie 2004 opgenomen.

	2005	2004
Licht	22.848 (69 procent)	68 procent
Ernstig	10.317 (31 procent)	32 procent

De wachtlijst naar arbeidshandicap komt redelijk overeen met het werknemersbestand na 1 januari 1998 naar arbeidshandicap.

De samenstelling naar arbeidshandicap verschilt aanzienlijk tussen provincies.

In bijlage 4 onder B 5 zijn de overzichten per provincie weergegeven

B 6 Uitstroom werknemersbestand in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen (fte's) onderverdeeld naar arbeidshandicap

In 2005 zijn landelijk in totaal 5906 personen (6 procent van het werknemersbestand) uitgestroomd. Hiervan hadden 4.969 personen een arbeidshandicap licht/matig en 937 personen een arbeidshandicap ernstig. Gerelateerd aan de indeling naar arbeidshandicap is 5 procent van het werknemersbestand met arbeidshandicap licht/matig uitgestroomd en 9 procent van werknemersbestand met arbeidshandicap ernstig. De uitstroom naar reguliere arbeid is een onderdeel van de totale uitstroom. Deze is in aantal onderverdeeld naar arbeidshandicap en in onderdeel B7 weergegeven.

B 7 Uitstroom werknemersbestand naar reguliere arbeid in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld in arbeidshandicap.

In 2005 hebben 57 van de 89 uitvoeringsorganisaties (64 procent) een uitstroom naar reguliere arbeid gerealiseerd. Landelijk zijn in totaal 151 personen (0,15 procent gelijk aan 2004) uitgestroomd uit het werknemersbestand Wsw naar reguliere arbeid. Hiervan hadden 132 personen een arbeidshandicap licht/matig en 19 personen een arbeidshandicap ernstig.

Gerelateerd aan indeling naar arbeidshandicap is van de totale uitstroom met de arbeidshandicap licht/matig 2,6 procent doorgestroomd naar reguliere arbeid, en is van de totale uitstroom met de arbeidshandicap ernstig 2,0 procent doorgestroomd naar reguliere arbeid.

B 8 Aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan voor en na 1 januari 1998, in personen en arbeidsplaatsen op basis van twaalf maandsgemiddelde, en onderverdeeld naar arbeidshandicap

In 2005 waren 98.187,9 personen werkzaam in de Wsw, met een gemiddelde omvang van de dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst van 32,4 uren per week.

Voor 33.165,7 personen (34 procent) zijn na 1 januari 1998 dienstbetrekking/arbeidsovereenkomsten aangegaan. De gemiddelde omvang van de dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst bedraagt 30,1 uren per week.

Het aantal personen van het totaal aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten met de arbeidshandicap ernstig bedraagt 10.424,4 (9 procent).

Voor het aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan na 1 januari 1998 is het percentage met arbeidshandicap ernstig 31 (10.317 personen).

In bijlage vier zijn onder B 8 de overzichten per provincie weergegeven

B 9 Gemeentelijke bijdragen

In 2005 ontvingen 66 (74 procent) van de 89 uitvoeringsorganisaties belast met de feitelijke uitvoering van de Wsw een gemeentelijke bijdrage tot een totaal bedrag van ruim 83.500.000 euro, hetgeen 3,8 procent is van de totale rijkssubsidie 2005. Ten opzichte van 2004 is de totale gemeentelijke bijdrage 21 procent gestegen.

Er zijn acht uitvoeringsorganisaties die een gemeentelijke bijdrage hebben ontvangen die hoger was dan 10 procent van de ontvangen rijkssubsidie, waarvan twee hoger dan 15 procent.

Provinciaal gezien werden de laagste gemeentelijke bijdragen in de provincies Gelderland en Noord-Brabant ontvangen (< 2 procent) en de hoogste in de provincies Utrecht (5,7 procent), Drente (6,1 procent), Zeeland (8,2 procent) en Zuid-Holland (8,4 procent).

Bij een uitvoeringsorganisatie bestaat de gemeentelijke bijdrage deels uit een bedrag dat ten laste van het W-deel van de WWB is gebracht. (bijna 800.000 euro) waarmee een deel van de overrealisatie is gefinancierd. De staatssecretaris van SZW heeft in een bestuurlijk overleg met de Vereniging van Nederlands Gemeenten (VNG) in juni 2006 het standpunt ingenomen dat de wachtlijstproblematiek niet met WWB-middelen mag worden gefinancierd.

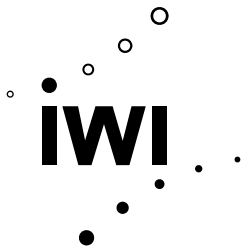
In bijlage 4 zijn onder B 9 per provincie de gemeentelijke bijdragen weergegeven.

2.5 Conclusie doeltreffendheid uitvoering Wsw 2005

B 1 De realisatie van de taakstelling arbeidsplaatsen

Intercollegiale uitruil

Uit de resultaten van 2005 en de vergelijking met voorgaande jaren blijkt dat uitruil, als middel voor het zo maximaal mogelijk beschikbaar blijven van de subsidie voor de uitvoering van



de Wsw, werkt. Het resultaat is dat de subsidie van ruim 147 arbeidsplaatsen beschikbaar is gebleven voor de uitvoering van de Wsw (ruim 3.600.000 euro)

Realisatie van de taakstelling van arbeidsplaatsen

De landelijke taakstelling voor 2005 is gerealiseerd. Uit de resultaten van 2005 blijkt dat in navolging van 2004 wederom sprake is van een overrealisatie. In 2005 zijn landelijk 0,61 procent (ruim 547) meer arbeidsplaatsen gerealiseerd dan waarvoor subsidie is verstrekt, hetgeen vrijwel gelijk is aan de overrealisatie 2004. De omvang van onderrealisatie door uitvoeringsorganisaties vertoont nog steeds een neerwaartse lijn ten opzichte van voorgaande jaren. De terugvordering subsidie door onderrealisatie blijft beperkt tot 1.300.000 euro (53 arbeidsplaatsen).

B 2 De realisatie van de taakstelling begeleid werken

De realisatie van het aantal plaatsingen in begeleid werken bedraagt ruim 15 procent van het aantal nieuwe plaatsingen in 2005 en is sterk gestegen ten opzichte van voorgaande jaren (2004 9 procent).

Driekwart van de uitvoeringsorganisaties is nog niet in staat om de taakstelling van 25 procent te halen. Aan de hand van objectieve criteria is de onderrealisatie voor dertig uitvoeringsorganisaties in 202 gevallen verwijtbaar geacht waarmee een financiële maatregel gemoeid is van vijf miljoen euro.

B 3 Het aantal dienstbetrekkingen op basis van detacheringen en arbeidsovereenkomsten begeleid werken

Dienstbetrekkingen op basis van detacheringen

Landelijk is over 2005 sprake van 12.773 detacheringen (13 procent van het totale personeelsbestand). Ten opzichte van 2004 betekent dit een stijging van 21 procent. Tussen uitvoeringsorganisaties en provincies is sprake van aanzienlijke verschillen.

De bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties varieert van 0 - 37 procent en die tussen provincies van 7 - 25 procent.

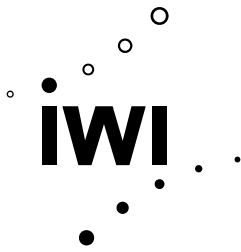
Arbeidsovereenkomsten begeleid werken

Landelijk hebben eind 2005 2.081 personen met een arbeidsovereenkomst begeleid werken (2,1 procent van het totale personeelsbestand). Ten opzichte van 2004 (1528 personen; bron Research voor Beleid) betekent dit een stijging van 36 procent.

De bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties varieert van 0 tot 8 procent en die tussen provincies van 1 tot 5 procent.

B 4 Het aantal personen op de wachtlijst met gemiddelde duur en langer dan één jaar

Ultimo 2005 staan 15.363 personen op de wachtlijst met een gemiddelde duur van 12,6 maanden, waarvan 6.598 personen (43 procent) langer dan een jaar. De afgelopen twee jaar is de wachtlijst met 80 procent gegroeid. Ten opzichte van 2004 is het aantal personen dat langer dan een jaar op de wachtlijst staat met 76 procent gegroeid. De gemiddelde duur van 12,6 maanden betekent een stijging van 2,6 maanden ten opzichte van 2004.



De uitstroom van de wachtlijst bedroeg in 2005 9060 personen, waarvan 6372 personen zijn uitgestroomd naar de Wsw.

B 5 De wachtlijst ultimo jaar onderverdeeld in arbeidshandicap

De samenstelling van de wachtlijst naar arbeidshandicap is 71 procent licht/matig en 29 procent ernstig. Ten opzichte van 2004 is sprake van een afname van de omvang ernstig (2004: 31 procent)

Dit komt redelijk overeen met de samenstelling van de gerealiseerde dienstbetrekkingen na 1 januari 1998 naar arbeidshandicap. Hierbij is in 2005 bij de onderverdeling naar arbeidshandicap eveneens sprake van een afname van arbeidshandicap ernstig.

Er bestaan aanzienlijke verschillen tussen provincies in samenstelling wachtlijst naar arbeidshandicap.

B 6 De uitstroom van het werknemersbestand in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld in arbeidshandicap

In 2005 zijn 906 personen (6 procent van het werknemersbestand) uitgestroomd.

Gerelateerd aan arbeidshandicap is de uitstroom van personen met arbeidshandicap licht/matig 5 procent en van personen met arbeidshandicap ernstig 9 procent. Deze percentages zijn vergelijkbaar met 2004.

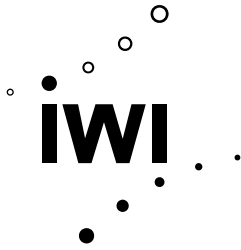
B 7 Uitstroom van het werknemersbestand naar reguliere arbeid in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld naar arbeidshandicap

In 2005 zijn 151 personen uitgestroomd naar reguliere arbeid. Dit bestand bestaat uit achttien personen met arbeidshandicap ernstig. Gerelateerd aan arbeidshandicap is van de totale uitstroom de uitstroom naar regulier arbeid voor de arbeidshandicap licht/matig 2,6 procent met en voor de arbeidshandicap ernstig 2 procent. De uitstroom naar reguliere arbeid is vrijwel gelijk aan 2004.

B 8 Aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan voor en na 1-1-1998, in personen en arbeidsplaatsen op basis van 12 maandsgemiddelde, en onderverdeeld in arbeidshandicap

In 2005 waren 98.187,9 personen werkzaam in de Wsw met een gemiddelde dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst van 32,4 uur per week. Hiervan hadden 10.4245,4 personen (9 procent) de arbeidshandicap ernstig.

Het aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan na 1 januari 1998 bedraagt 33.165,7 personen (34 procent) met een gemiddelde dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst van 30,1 uur per week. Hiervan hadden 10.317 personen (31 procent) de arbeidshandicap ernstig.



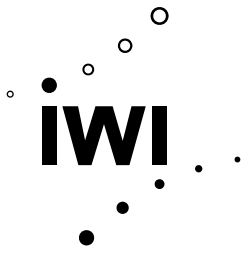
B 9 Gemeentelijke bijdragen

In 2005 hebben 68 van de 89 uitvoeringsorganisaties (74 procent) een gemeentelijke bijdrage ontvangen tot een totaal bedrag van ruim 83.500.000 euro, hetgeen 3,8 procent is van de ontvangen rijkssubsidie 2005.

Acht uitvoeringsorganisaties hebben een gemeentelijke bijdrage ontvangen die > 10 procent bedraagt van de ontvangen rijkssubsidie, waarvan twee meer dan 15 procent.

Naast verschillen tussen uitvoeringsorganisaties bestaan aanzienlijke verschillen tussen provincies.

Een gemeente heeft een bedrag (bijna 800.000 euro) uit het werkdeel van de WWB als gemeentelijke bijdrage ingezet om een deel van de overrealisatie te financieren. De staatssecretaris van SZW heeft in juni 2006 het standpunt ingenomen dat de wachtlijstproblematiek niet met WWB-middelen mag worden gefinancierd.



3 Conclusies

De conclusies hebben betrekking op de rechtmatigheid- en doeltreffendheidsonderwerpen waarover uitvoeringsorganen in het verslag over de uitvoering verantwoording afleggen.

Rechtmatigheid

In het verslag over de uitvoering wordt verantwoording afgelegd over de in het uitvoeringsjaar aangegane dienstbetrekkingen, over het beëindigen van dienstbetrekkingen van personen die niet langer tot de doelgroep Wsw behoren, en over het tijdig door het uitvoeringsorgaan indienen van een verzoek om herindicatie.

Gelet op de minimale tekortkomingen bij de aangegane dienstbetrekkingen in 2005 en bij het beëindigen van dienstbetrekkingen van personen die niet langer tot de doelgroep Wsw behoren is de conclusie dat met betrekking voor deze onderdelen van de uitvoering sprake is van een rechtmatige uitvoering.

Het herindicatieproces heeft in 2005 problemen gehad met het naadloos aansluiten van een nieuw indicatiebesluit op het expireren van het voorgaande indicatiebesluit. Zowel de uitvoeringsorganisaties die moeten zorgen voor het tijdig indienen van een verzoek om herindicatie, als het CWI dat het nieuwe indicatiebesluit tijdig moet nemen, hebben hierin een rol.

Ongeveer in de helft van de gevallen van een niet tijdig indicatiebesluit was dit mede een gevolg van een niet tijdig indienen van een verzoek door de uitvoeringsorganisatie. Hierbij was ruim 80 procent van de uitvoeringsorganisaties betrokken, waarbij de gemiddelde overschrijding ongeveer anderhalve maand bedroeg. Hiermee is een subsidiebedrag van 5 miljoen euro gemoeid. De subsidie wordt niet lager vastgesteld voor het aantal arbeidsplaatsen dat de uitvoeringsorganisatie meer heeft gerealiseerd dan waarvoor subsidie is verkregen. Hiermee is een bedrag gemoeid van één miljoen euro. De lagere vaststelling van de subsidie met 4 miljoen euro bedraagt 0,2 procent van de verstrekte subsidie.

Over het aantal gevallen waarbij wel tijdig een verzoek om herindicatie was ingediend, maar het CWI niet tijdig een nieuw indicatiebesluit heeft genomen, bestaat geen inzicht in de duur van overschrijdingen.

Doeltreffendheid

De doeltreffendheid van de uitvoering waarover de uitvoeringsorganisaties verantwoording afleggen betreft een aantal uitvoeringsonderdelen. Allereerst gaat het hierbij om het maximaal benutten van de verkregen subsidie voor het aangaan van dienstbetrekkingen voor personen die tot de doelgroep Wsw behoren.

De taakstelling voor 2005 van 89.816 arbeidsplaatsen is gerealiseerd. Intercollegiale uitruil heeft ook in 2005 gefunctioneerd als middel om meer arbeidsplaatsen te realiseren. De instroom was bijna 6.400 personen tegen een uitstroom 5.900 personen.

Uit de resultaten van 2005 ten opzichte van voorgaande jaren blijkt dat de onderrealisatie bij uitvoeringsorganisaties nog verder afneemt en er landelijk - evenals in 2004 - sprake is van overrealisatie.

Bij de arbeidsinpassing van personen die tot de doelgroep Wsw behoren dient het uitgangspunt te zijn dat integratie in arbeid wordt nagestreefd buiten de beschutte omgeving van het traditionele sociale werkvoorzieningsbedrijf. Hiermee wordt integratie van de gehandicapten in de samenleving bevorderd. Dit heeft betrekking op detacheringen en begeleid werken. Er zijn nadere regels gesteld dat 25 procent van het aantal nieuwe plaatsingen in het uitvoeringsjaar plaats dient te vinden in het kader van begeleid werken. Voor zover dit niet gerealiseerd wordt en op basis van objectieve criteria verwijtbaar wordt gesteld aan het uitvoeringsorgaan wordt de subsidie lager vastgesteld

Voor begeleid werken wordt landelijk niet deze doelstelling gehaald van 25 procent. De realisatie van het aantal plaatsingen is in 2005 15,4 procent, en betekent een sterke stijging ten opzichte van voorgaande jaren.

In een omvang van tweehonderd gevallen wordt de onderrealisatie begeleid werken verwijtbaar geacht waardoor de subsidie met een bedrag van 5 miljoen lager kan worden vastgesteld. Bij detacheringen is sprake van een toename in 2005 met 21 procent ten opzichte van 2004 en omvat eind 2005 15.532 personen, bijna 16 procent van het totale werknemersbestand. Het aantal personen in begeleid werken bedraagt ruim tweeduizend personen.

Plaatsing in de Wsw dient voor zoveel mogelijk personen die tot de doelgroep Wsw behoren te worden gerealiseerd op zo kort mogelijke termijn. Uitgangspunt hierbij is dat dit binnen 12 maanden plaatsvindt.

De wachtlijst is in 2005 verder toegenomen en omvat ruim 15.300 personen, waarvan ruim 6.500 personen langer dan twaalf maanden op de wachtlijst staan. De gemiddelde duur op de wachtlijst bedraagt ruim twaalf maanden. Bij de onderverdeling van de wachtlijst naar arbeidshandicap is voor de arbeidshandicap licht en ernstig sprake van een afname ten opzichte van 2004.

Doeltreffendheid van de uitvoering heeft ook betrekking op de mate waarin uitvoeringsorganisaties erin slagen om werknemers door te laten stromen naar reguliere arbeid onder normale omstandigheden, waardoor ruimte ontstaat voor nieuwe plaatsingen. De uitstroom naar regulier werk blijft in 2005 beperkt tot 150 personen en komt overeen met de uitstroom in 2004.

De gemeentelijke bijdragen zijn met 21 procent gestegen ten opzichte van 2004 en bedragen ruim 83,5 miljoen euro (3,8 procent van de ontvangen rijkssubsidie). Bij één gemeente bestaat de bijdrage deels uit een bedrag dat ten laste van het W-deel van de WWB is gebracht. De staatssecretaris van SZW heeft aangegeven dit niet wenselijk te vinden.

Het financieel beslag waarmee de subsidie lager kan worden vastgesteld in verband met ondoeltreffendheid van de uitvoering bedraagt een bedrag van ruim 6,3 miljoen euro (0,28 procent van de verstrekte subsidie).

Uit de verantwoording over begeleid werken, dienstbetrekkingen op basis van detacheringen, de wachtlijsten onderverdeeld naar arbeidshandicap en de gemeentelijke bijdragen blijkt dat evenals in 2004 sprake is van grote verschillen.

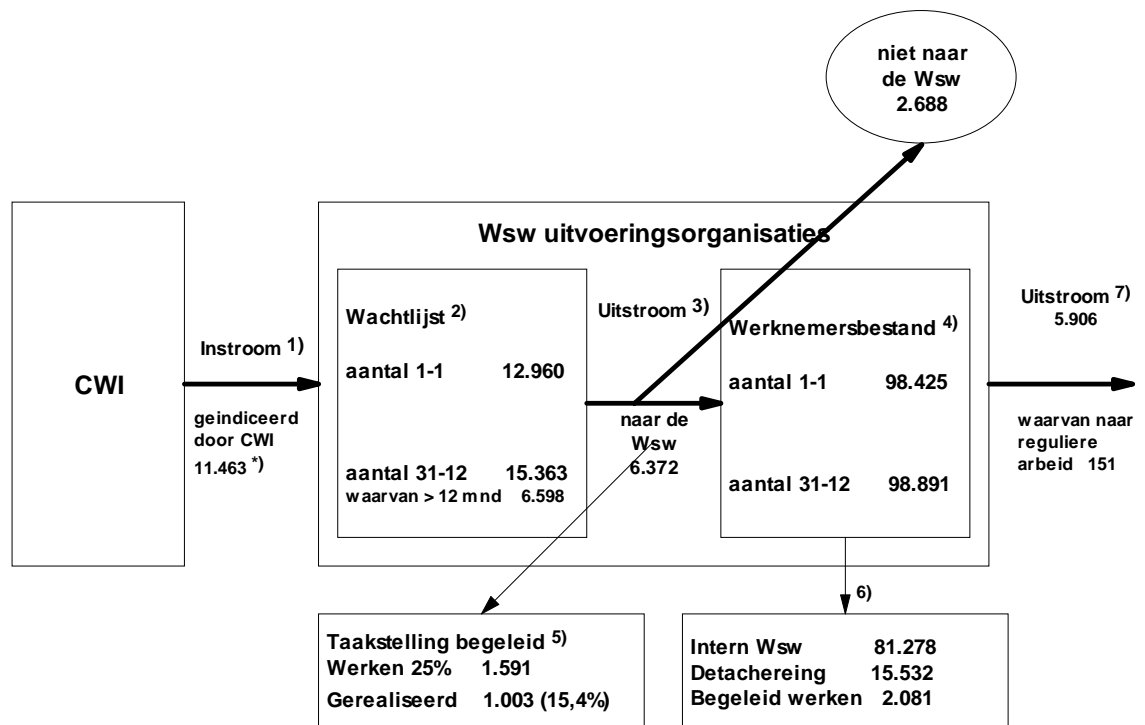
Bijlage 1

Schema proces van uitvoering Wsw

In dit schema is het proces van uitvoering Wsw weergegeven. Hierin zijn de uitvoeringsgegevens 2005 aangegeven en wordt verwezen naar het onderdeel van de nota waar de bevindingen waarin het uitvoeringsonderdeel is opgenomen.

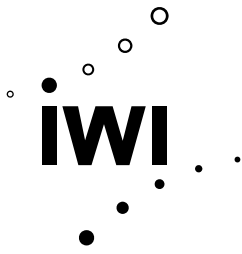
Taakstelling te realiseren arbeidsplaatsen 2006	89.816,9 SE *)
Gerealiseerde arbeidsplaatsen 2006	90.364,4 SE *)

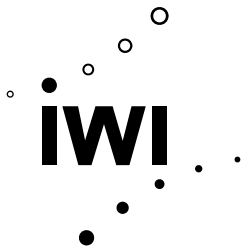
*) zie voor taakstelling en realisatie 2.4 onderdeel B en voor definitie SE zie bijlage 3 onderdeel B1.



*) Waarvan een deel bestaat uit personen die na proeftijd, of na contract voor bepaalde tijd, uit de Wsw zijn ontslagen en vervolgens weer zijn teruggeplaatst op de wachtlijst.

- 1) zie 2.4 onderdeel B4
- 2) zie 2.4 onderdeel B4
- 3) zie 2.4 onderdeel B4
- 4) zie 2.4 onderdeel B1
- 5) zie 2.4 onderdeel B2
- 6) zie 2.4 onderdeel B3
- 7) zie 2.4 onderdeel B6





Bijlage 2

Gewijzigde regelgeving ingaande 2005

Moderniseringstraject Wsw

Sinds 2005 zijn de eerste stappen gezet om de Wsw te moderniseren. De indicatiestelling Wsw is aan het CWI overgedragen en de mogelijkheden tot begeleid werken zijn verruimd. Daarnaast is de discretionaire bevoegdheid aan het college van burgemeester en wethouders toegekend om te besluiten de indicatie Wsw in te trekken, indien betrokkene een door de gemeente aangeboden passende Wsw-functie onder aangepaste omstandigheden weigert.

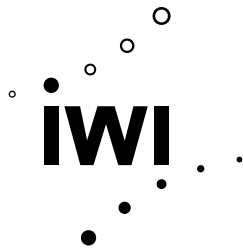
In het financieel verdeelmodel zijn wijzigingen aangebracht ten aanzien van de 95 procent-garantie en wordt bij de subsidieberekening bij bepaling van de omvang wachtlijst het aantal personen dat langer dan twaalf maanden verwijtbaar op de wachtlijst staat en voor arbeid beschikbaar was niet meegerekend.

Voor de vereenvoudiging van regelgeving heeft het ministerie een integrale algemene maatregel van bestuur gerealiseerd, en alle voorgaande besluiten ingetrokken, alsmede een ministeriele regeling en alle voorgaande regelingen ingetrokken.

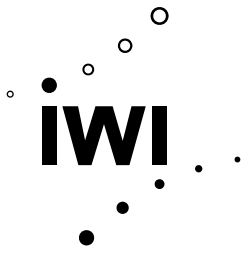
Onderstaand wordt op hoofdlijnen de wijzigingen in regelgeving Wsw ingaande 2005 weergegeven:

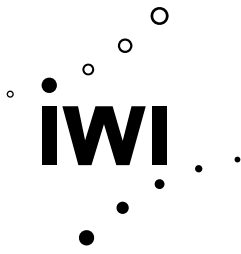
- Stb 325 30 juni 2004 Wet houdende wijziging van de Wet sociale werkvoorziening en de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen
 - Overgang indicatiestelling naar CWI per 1-1-2005;
 - Verruiming mogelijkheden tot begeleid werken (arbeidsinpassing en begeleiding behoeft niet langer door personen te geschieden, die verbonden zijn aan een rechtspersoon die tot doel heeft een dergelijke inpassing en begeleiding te verrichten, maar dient adequaat te worden verzorgd).
- Stb 389 Besluit van 3 augustus 2004 tot wijziging van het Besluit financieel verdeelmodel sociale werkvoorziening in verband met een aanpassing van de zogenaamde garantiefactor.
- Stb 424 Besluit van 3 augustus 2004 tot vaststelling van tijdstip van inwerkingtreding van de Wet van 30 juni 2004 (Stb 325);
 - 1 januari 2005
- Stb 491 Besluit van 24 september 2004 tot vaststelling van een algemene maatregel van bestuur ter uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening, alsmede de bepalingen betreffende de indicatie en herindicatie in het kader van genoemde wet in de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen (Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken)
 - Intrekken van de Besluiten indicatie sw, arbeidsinpassing en begeleiding sw, financieel verdeelmodel sw, en vaststelling subsidie sw.
 - Indiciestelling naar het CWI
 - bevorderen onafhankelijkheid van de indicatiestelling
 - bevorderen uniforme uitvoering van de indicatiestelling
 - betere aansluiting bij andere voorzieningen bewerkstelligen bij afwijzing voor de Wsw

- Arbeidshandicapindeling teruggebracht tot 2 categorieën
- Met betrekking tot begeleid werken versoepeling van de regels betreffende begeleidingsorganisaties; ook andere organisaties waaronder sw-bedrijven mogen voortaan de inpassing in de arbeid, met inbegrip van de begeleiding op de werkplek gaan verzorgen.
- Aanmelding voor de Wsw en de aanvraag van de Wsw-indicatie geschiedt op basis van volstrekte vrijwilligheid, maar – na een positieve indicatie – is aanvaarding van arbeid in het kader van de Wsw niet langer vrijblijvend. College van B & W heeft de discretionaire bevoegdheid gekregen om te besluiten de indicatie Wsw in te trekken indien betrokkene een door de gemeente aangeboden passende Wsw –functie onder aangepaste omstandigheden weigert. Hiermee beschikt het college over een instrument waarmee voorkomen kan worden dat Wsw-geïndiceerden met een uitkering die niet de intentie hebben om een arbeidsplaats te aanvaarden zich kunnen onttrekken aan (verdere) re-integratieverplichtingen.
- Financieel verdeelmodel
 - wijziging 95 %-garantie
 - wachtlijstomvang wordt niet in subsidieberekening meegerekend voor zover dit personen betreft die langer dan 12 maand op de wachtlijst staan en langer dan 12 maand voor arbeid beschikbaar waren. Uitzondering voor het aantal dat op grond van beschikbare taakstelling geen plaatsing kon worden gerealiseerd. Beschikbare taakstelling is aantal plaatsingen in het jaar vermeerderd met onderrealisatie. Geplaatst hadden moeten worden omvang wachtlijst 1-1 verminderd met uitstroom wachtlijst in het jaar anders dan naar de Wsw.
- Vaststelling subsidie
 - Mogelijkheid om subsidie lager vast te stellen
 - effectief instrument waarmee uitvoeringspraktijk kan worden bijgestuurd en in overeenstemming kan worden gebracht met de door de wetgever beoogde doelstelling.
 - functie in het kader van ministeriele verantwoordelijkheid aan het parlement waarvan een ordelijk financieel beheer in relatie tot de uitvoering van de Rijksbegroting deel uit maakt.
 - Lagere vaststelling subsidie
 - werknemers die niet meer tot de doelgroep behoren (hoogte gelijk aan verleende subsidie voor die dienstbetrekking)
 - handelen in strijd met de wet (hoogte gelijk aan bedrag dat in strijd met de wet of krachtens de wet aan subsidie is besteed; indien dit niet kan worden vastgesteld dan bedrag van de maatregel stellen op een percentage van het totaalbedrag dat aan subsidie voor het betreffende jaar is verleend, waarvoor bij ministeriele regeling nadere regels kunnen worden gesteld)
 - onderrealisatie begeleid werken indien verwijtbaar bedrag maatregel gesteld op bedrag van aantal onderrealisatie, vermenigvuldigd met subsidiebedrag per SE.
- Regeling uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken van 14 december 2004.
 - Intrekken van Regeling indicatie sociale werkvoorziening, Regeling arbeidsinpassing en begeleiding sociale werkvoorziening, Regeling financiering en verantwoording Wet sociale werkvoorziening, en Regeling statistiek Wet sociale werkvoorziening



- Regels indicatie en herindicatie m.b.t. inschakeling deskundigen, opleiding en ervaringsniveau deskundigen, en onverenigbare functies.
- Regels begeleid werken m.b.t. omvang voorrangruimte begeleid werken en kwaliteitseisen die aan een begeleidingsorganisatie worden gesteld, waarop het college van burgemeester en wethouders toeziet.





Bijlage 3

Toelichting op de uitgangspunten van de Wsw voor de beoordeling van de uitvoering

A **Rechtmatigheid**

A 1 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten (artikel 2 en 7 Wsw)

De rechtmatigheid van een dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst wordt bepaald door het behoren tot de doelgroep Wsw, het ingezetene zijn van de gemeente en waarvoor een geldige indicatie aanwezig is. Gedurende de periode dat er geen geldige indicatie aanwezig is wordt de dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst als niet rechtsgeldig aangemerkt en komt deze niet voor subsidie in aanmerking

A 2 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen die niet langer tot de doelgroep behoren

De dienstbetrekking van de werknemer die blijkt een onaantastbaar geworden herindicatiebeschikking niet langer tot de doelgroep behoort moet met in achtneming van de geldende opzegtermijn worden beëindigd zodra voor hem een alternatieve opvangmogelijkheid beschikbaar is dan wel zodra hij een aanbod passende arbeid onder normale omstandigheden heeft geweigerd.

Indien de dienstbetrekking toch voortduurt komt deze niet voor subsidie in aanmerking. (art. 9, eerste lid, onderdeel b, Wsw en art. 24 Buswbw).

A 3 De termijn indienen verzoek herindicatie door gemeente (art. 6, eerste lid, Buswbw)

Uiterlijk 16 weken voor expiratie vigerende indicatie dient de gemeente een verzoek om herindicatie in te dienen bij het CWI.

Heeft de gemeente tijdig het verzoek aan het CWI gedaan, maar kan deze in een voorkomend geval de herindicatie niet binnen een periode van 16 weken afronden, dan zijn daaraan voor het uitvoeringsorgaan geen financiële gevolgen verbonden, maar wordt de dienstbetrekking geacht rechtmatig te zijn tot moment waarop herindicatie is afgerond.

Heeft de gemeente echter niet tijdig het verzoek gedaan dan is in de periode na verstrijken expiratedatum oude indicatie en nieuwe indicatie sprake van een niet rechtmatige dienstbetrekking en komt deze niet voor subsidie in aanmerking.

A 4 De aanwijzingsbesluiten (artikel 2, eerste lid, Wsw)

Indien de gemeente de uitvoering van de Wsw heeft opgedragen aan een rechtspersoon dient dit op basis van een aanwijzingsbesluit te geschieden, waarbij de inhoud van de rechtsbetrekking tussen gemeente en de betrokken rechtspersoon is geregeld.

A 5 De verzorging van inpassing in arbeid inclusief begeleiding overeenkomstig artikel 7, lid 1 onder b, Wsw (hoofdstuk 2 Buswbw en hoofdstuk 2 Ruswbw)

Het inpassen in de arbeid bij een werkgever, inclusief de begeleiding op de werkplek, van personen die tot de doelgroep Wsw behoren, en een indicatie begeleid werken hebben, dient adequaat te geschieden. Ingaande 2005 is de voorwaarde dat dit dient te geschieden door personen, die verbonden zijn aan een rechtspersoon die dergelijke plaatsingen en begeleiding tot doel hebben, komen te vervallen. Ook andere organisaties waaronder

sociale werkvoorzieningbedrijven mogen voortaan de inpassing in de arbeid, met inbegrip van begeleiding op de werkplek gaan verzorgen. Het college van burgemeester en wethouders ziet erop toe dat een begeleidingsorganisatie aan voorgeschreven kwaliteitseisen voldoet, over voldoende opgeleide deskundigen beschikt, de dienstverlening volgens een individueel begeleidingsplan uitvoert, alsmede regelmatig aan de gemeente rapporteert over de inspanningen die zij heeft verricht om een begeleid werkenplaats te realiseren.

Daarnaast is de bereidheid om begeleid werken te gaan verrichten niet meer zo vrijblijvend als voor 2005. Ingaande 2005 heeft het college van burgemeester en wethouders de discretionaire bevoegdheid gekregen om te besluiten de indicatie Wsw in te trekken indien betrokkene een door de gemeente aangeboden passende Wsw-functie onder aangepaste omstandigheden weigert.

A 6 Het proces (her-)indicatie (artikel 11 Wsw, artikelen 2 t/m 6 Buswbw, artikel 1 t/m 4 Ruswbw)

Het proces (her-)indicatie is gericht op het vaststellen of personen behoren tot de doelgroep Wsw, de indeling in arbeidshandicapcategorie, geïndiceerd zijn voor begeleid werken, geldigheidsduur indicatie, etc.

Dit proces is ingaande 2005 opgedragen aan het CWI, die na een door haar verricht onderzoek ter zake het besluit neemt of betrokkene tot de doelgroep Wsw behoort.

A 7 Het inwinnen advies bij CWI bij opzegging dienstbetrekking (artikel 6, lid 3, Wsw)

De gemeente dient bij opzegging van de dienstbetrekking advies te vragen aan de CWI, behoudens indien opzegging gevolg is van:

- het niet meewerken aan een herindicatie;
- het blijkens een onaantastbaar geworden herindicatiebesluit niet langer tot de doelgroep Wsw behoren en wel zodra een alternatieve opvangmogelijkheid feitelijk beschikbaar is, dan wel zodra een aanbod voor passende arbeid onder normale omstandigheden heeft geweigerd;
- het niet meewerken aan het behoud dan wel het bevorderen van de arbeidsbekwaamheid en aan het verkrijgen van arbeid onder normale omstandigheden, voor zover betrokkene daartoe in staat wordt geacht.

A 8 Het wachtlijstbeheer (artikel 11, lid 4 Wsw, artikel 8 en 9 Buswbw,)

De gemeente dient zorg te dragen dat de wachtlijst bestaat uit personen die ingezetene zijn van de gemeente, tot de doelgroep Wsw behoren op basis van een geldige indicatie en die nog geen dienstbetrekking of arbeidsovereenkomst hebben. Hiervoor zijn nadere regels gesteld.

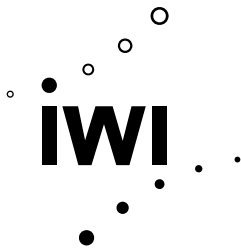
A 9 De verplichting tot samenwerking van de gemeente, UWV en CWI (artikel 4 Wsw)

De gemeente, UWV en CWI werken samen om de inschakeling in het arbeidsproces te bevorderen van de werknemers van wie de verwachting bestaat dat zij in staat zullen zijn om binnen een jaar arbeid te verrichten onder normale omstandigheden en bij het realiseren van plaatsingen in begeleid werken bij een werkgever.

A 10 De verplichting tot beëindigen dienstbetrekking (artikel 6 Wsw)

De dienstbetrekking wordt opgezegd indien de persoon:

- niet meewerkt aan een herindicatie;
- blijkens een onaantastbaar geworden herindicatiebesluit niet langer tot de doelgroep Wsw behoort, zodra feitelijke opvang beschikbaar is, dan wel een aanbod tot passende arbeid onder normale omstandigheden wordt geweigerd.
- niet meewerkt aan het behoud dan wel het bevorderen van de arbeidsbekwaamheid en aan het verkrijgen van arbeid onder normale omstandigheden, voor zover hij daartoe in staat wordt geacht.



A 11 Vereisten waaraan realisatie begeleid werken dient te voldoen (artikel 13 Buswbw, artikel 6 Ruswbw)

Bij ministeriele regeling zijn nadere regels gesteld gericht op kwaliteit van de diensten die de begeleidingsorganisaties kunnen leveren. Het gaat daarbij met name om:

- het vervullen van taken met inachtneming van stand van de wetenschap en die van de arbeids- en organisatiekunde;
- het beschikken over voldoende adequaat opgeleide deskundigen die de arbeidsinpassing met inbegrip van de begeleiding op de werkplek verzorgen;
- het uitvoeren van de dienstverlening volgens een individueel begeleidingsplan, en
- regelmatige rapportage aan de gemeente over de inspanningen die zijn verricht om een begeleid werkenplaats te realiseren.

B Doeltreffendheid

B 1 De realisatie van de taakstelling arbeidsplaatsen

Op basis van budgetfinanciering is aan gemeenten/besturen gemeenschappelijke regeling subsidie verstrekt voor de realisatie van een vooraf vastgesteld aantal arbeidsplaatsen in de Wsw, uitgedrukt in standardeenheden (SE'n)*). De doeltreffendheid van de uitvoering wordt bepaald door de mate waarin de verstrekte subsidie is aangewend voor het realiseren van arbeidsplaatsen ten behoeve van personen die behoren tot de doelgroep Wsw.

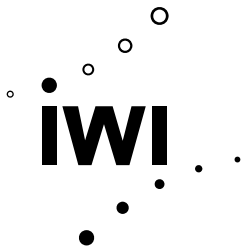
Bij onderrealisatie van het aantal arbeidsplaatsen wordt de subsidie verlaagd met de verstrekte subsidie voor het aantal niet gerealiseerde arbeidsplaatsen. Een dergelijk feit is overigens geen rechtmatigheidtekortkoming, het kan duiden op een ondoeltreffende wetsuitvoering indien diezelfde uitvoeringsorgaan nog personen op de wachtlijst heeft.

In 2005 kunnen uitvoeringsorganisaties die meer mensen hebben kunnen plaatsen dan waarvoor men budget heeft ontvangen, gebruik maken van intercollegiale uitruil van taakstelling arbeidsplaatsen. In een dergelijk geval kan dat uitvoeringsorgaan gebruik maken van het niet benutte budget van een uitvoeringsorgaan met een onderrealisatie van arbeidsplaatsen. Dan wordt de subsidie van het uitvoeringsorgaan met onderrealisatie niet verlaagd voor de overgehevelde taakstelling. Hiermee wordt bewerkstelligd dat landelijk verstrekte subsidie zoveel mogelijk beschikbaar blijft voor de uitvoering Wsw.

*) **standaardeenheid (SE)** is een eenheid die overeenkomt met een fte (fulltime arbeidsplaats) voor een werknemer die is ingedeeld in arbeidshandicap categorie licht of matig. In CAO Wsw is 1 fte een werkweek van 36 uur. Een arbeidsplaats omvat een of meer dienstbetrekkingen zoals bedoeld in artikel 2 Wsw of een of meer arbeidsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7 Wsw. Bij begeleid werken kan sprake zijn van volledige arbeidsovereenkomsten van meer dan 36 uur. In die gevallen wordt een volledige arbeidsovereenkomst eveneens gelijk gesteld met 1 fte en parttime overeenkomsten gelijkgesteld aan een evenredig deel van 1 fte. Een 20-urige aanstelling (over een heel jaar) geldt dus bij een 36-uurs fte als 0,6 fte en bij een 40-urige fte als 0,5 fte realisatie. 1 fte van een werknemer die is ingedeeld in arbeidshandicap categorie ernstig komt overeen met 1,25 SE.

B 2 De realisatie van de taakstelling begeleid werken

Begeleid werken is een vorm van arbeidsinpassing waarbij integratie in de arbeid wordt nagestreefd buiten de beschutte omgeving van het traditionele sociale werkvoorzieningsbedrijf. Hiermee wordt de integratie van gehandicapten in de samenleving bevorderd. Bij ministeriele regeling is vastgesteld dat jaarlijks een deel van de door het gemeentebestuur op te vullen ruimte voor het aangaan van nieuwe dienstbetrekkingen/ arbeidsovereenkomsten wordt gebruikt voor het bij voorrang aangaan van arbeidsovereenkomsten, voor zover hiervoor



personen met een indicatie begeleid werken beschikbaar zijn. Voor 2005 is de taakstelling 25 %. Bij het niet realiseren van de taakstelling wordt de subsidie verlaagd met de omvang van onderrealisatie indien dit verwijtbaar wordt geacht aan het uitvoeringsorgaan. Het niet realiseren van de taakstelling als gevolg van onvoldoende personen met de indicatie begeleid werken, als mede het - ondanks verrichte inspanningen - niet kunnen vinden van arbeidsplaatsen begeleid werken bij reguliere werkgevers wordt als niet verwijtbaar aangemerkt.

In de toelichting op het verslag over de uitvoering is aangegeven welke aanvullende verantwoordingsinformatie bij onderrealisatie moet worden gegeven. Hierbij zijn objectieve maatstaven opgesteld die de verwijtbaarheid van onderrealisatie bepalen.

B 3 Aantal dienstbetrekking op basis van detacheringen

Evenals begeleid werken is detachering van personen met een Wsw dienstbetrekking bij werkgevers een vorm van arbeidsinpassing waarbij integratie in arbeid wordt nagestreefd buiten de beschutte omgeving van het traditionele sociale werkvoorzieningsbedrijf en integratie van de gehandicapten in de samenleving wordt bevorderd. Voor detachering is geen taakstelling bepaald.

B 4 Aantal personen op de wachtlijst met gemiddelde duur en langer dan 1 jaar op de wachtlijst

Het aantal personen op de wachtlijst en informatie over de gemiddelde duur op de wachtlijst geeft inzicht in de mate waarin het uitvoeringsorgaan doeltreffend is om aan tot de doelgroep Wsw behorende personen een dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst aan te bieden. De omvang van het aantal personen langer dan 1 jaar op de wachtlijst 2005 geeft inzicht in hoeverre er mogelijk problemen ontstaan voor 2007 waarbij in de berekening van de taakstelling de personen die, terwijl zij gezien de beschikbare plaatsingsruimte wel geplaatst hadden kunnen worden, langer dan 1 jaar op de wachtlijst staan, niet langer worden meegenomen.

Het aantal personen op de wachtlijst met gemiddelde duur en langer dan 1 jaar op de wachtlijst is een niet op zich zelf staand gegeven, maar moet in samenhang worden gezien met het verloop van de wachtlijst en de in- en uitstroom dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten Wsw.

B 5 Wachtlijst ultimo kwartaal in personen en onderverdeeld in arbeidshandicap

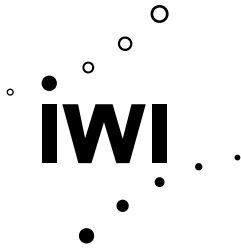
De wachtlijstbestanden ultimo kwartaal in personen, onderverdeeld in arbeidshandicap geeft inzicht in het verloop van de wachtlijst, alsmede of dit verloop mede wordt bepaald door de arbeidshandicap.

B 6 Uitstroom werknemersbestand in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld in arbeidshandicap

De uitstroom van het werknemersbestand in aantal personen en arbeidsplaatsen geeft inzicht in de mate waarin ruimte ontstaat voor het aangaan van nieuwe dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten, alsmede of de arbeidshandicap hierop mede van invloed is.

B 7 Uitstroom werknemersbestand naar reguliere arbeid in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld in arbeidshandicap

De uitstroom van het werknemersbestand naar reguliere arbeid geeft inzicht in de mate waarin het uitvoeringsorgaan doeltreffend is om werknemers te laten doorstromen naar arbeid onder normale omstandigheden, als mede of hierbij de arbeidshandicap van invloed is.



B 8 Aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan voor en na 1-1-1998, in personen en arbeidsplaatsen op basis van 12 maandsgemiddelde, en onderverdeeld in arbeidshandicap

Verantwoording van het werknemersbestand van voor en na 1-1-1998 geeft inzicht in omvang het werknemersbestand dat is gebaseerd op toelating ingevolge de nieuwe Wsw ingaande 1-1-1998, onderverdeeld in arbeidshandicap.

B 9 Gemeentelijke bijdragen

Naast rijkssubsidie kunnen uitvoeringsorganen ook beschikking krijgen over een subsidie van (een) gemeente(n), die de uitvoering Wsw aan die organisatie heeft opgedragen. Die subsidie wordt gemeentelijke bijdrage genoemd.

De uitvoeringsorganen verantwoorden de in 2005 ontvangen subsidie van de gemeente(n) die de uitvoering van de Wsw aan de uitvoeringorganisatie heeft opgedragen. Hierbij bestaat inzicht in de omvang van de ontvangen gemeentelijke bijdragen in relatie tot de ontvangen rijkssubsidie.

B 10 Bevorderen van de kwaliteit van de arbeid

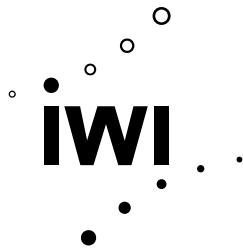
Het verrichten van arbeid onder aangepaste omstandigheden dient zo goed mogelijk gericht te zijn op het behouden dan wel bevorderen van de arbeidsbekwaamheid van de werknemer mede met het oog op het kunnen gaan verrichten van arbeid onder normale omstandigheden. Bij de aanpassing van de omstandigheden wordt rekening gehouden met het advies ter zake dat in de (her-)indicatiebeschikking is opgenomen.

B 11 Bevorderen van inschakeling in arbeid onder normale omstandigheden

Naast het bieden van arbeid onder aangepaste omstandigheden mede gericht op het kunnen gaan verrichten van arbeid onder normale omstandigheden dienen initiatieven te worden ondernomen die gericht zijn op het daadwerkelijk bevorderen van inschakeling in arbeid onder normale omstandigheden. Hierbij kan ondermeer gedacht worden aan een stappenplan waarbij vanuit de beschutte omgeving van het sociale werkvoorzieningsbedrijf een persoon extern geplaatst wordt op basis van detachering, vervolgens in begeleid werken en tenslotte het doel realiseren van uitstroom naar reguliere arbeid onder normale omstandigheden.

B 12 Bevordering uitstroom kansrijken

Naast het verplicht samenwerken van gemeente, UWV en CWI om de inschakeling in het arbeidsproces te bevorderen van de werknemers van wie de verwachting bestaat dat zij in staat zullen zijn om binnen een jaar arbeid te verrichten onder normale omstandigheden, dient deze samenwerking ook een zodanig inhoud te hebben dat daarmee de uitstroom van kansrijken ook daadwerkelijk bevorderd wordt.



B 13 Bevordering uitstroom zodra persoon niet langer tot doelgroep Wsw behoort na herindicatie

Indien de persoon na herindicatie niet langer tot de doelgroep Wsw behoort wordt de dienstbetrekking eerst beëindigd zodra een alternatieve opvang feitelijk voorhanden is, dan wel zodra een aanbod tot passende arbeid onder normale omstandigheden wordt geweigerd.

Bijlage 4

Toelichting op de bevindingen uitvoering Wsw 2005

B 1 Realisatie taakstelling arbeidsplaatsen Intercollegiale uitruil taakstelling arbeidsplaatsen

	aantal uitvoe- rings- organisa- ties	realisatie arbeidsplaatsen op basis van primaire taakstelling in SE'n			intercollegiale uitruil		realisatie arbeidsplaatsen na intercollegiale uitruil		
		taak- stelling	over- realisa- tie	onder- realisa- tie	ont- van- gen	overge- dragen	taak- stelling	over- realisa- tie	onder- realisa- tie
Groningen	10	6.326,2	11,0	16,2	8,0	11,0	6.323,2	4,8	7,0
Friesland	4	4.508,2	25,1	0,1	21,0		4.529,2	4,1	0,1
Drente	4	4.330,8	17,0	34,9	30,0	41,0	4.319,8		6,9
Overijssel *	10	8.965,3	13,2	5,4	9,0	11,0	8.963,3	11,5	1,7
Gelderland	9	12.033,2	25,8	68,4	10,5	68,5	11.975,2	15,5	0,1
Utrecht	7	3.844,4	52,1	11,8			3.844,4	52,1	11,8
Noord- Holland	11	8.589,3	62,5	14,5	50,0	10,0	8.629,3	14,8	6,8
Zuid-Holland	26	13.425,4	336,2	36,0	6,8	21,8	13.410,4	329,4	14,2
Zeeland	4	2.094,1	5,5	4,1		3,8	2.090,3	5,5	0,3
Noord- Brabant	18	14.874,3	172,1	6,0	23,4	4,8	14.892,9	150,7	3,2
Limburg	8	10.825,7	28,6	4,2	20,0	6,8	10.838,9	12,8	1,6
Landelijk	111	89.816,9	749,1	201,6	178,7	178,7	89.816,9	601,2	53,7

* inclusief Flevoland

Realisatie taakstelling arbeidsplaatsen (na realisatie uitruil arbeidsplaatsen)

	aantal uitvoerings- organisaties	ontvangen subsidie	taakstelling arbeidsplaatsen in SE'n	gerealiseerde arbeidsplaatsen in SE'n	over- realisatie in SE'n	onder- realisatie in SE'n
Groningen	10	156.245.175	6.323,2	6.321,0	4,8	7,0
Friesland	4	111.344.013	4.529,2	4.533,2	4,1	0,1
Drente	4	106.962.568	4.319,8	4.312,9		6,9
Overijssel *	10	221.425.952	8.963,3	8.973,1	11,5	1,7
Gelderland	9	297.197.278	11.975,2	11.990,6	15,5	0,1
Utrecht	7	94.949.409	3.844,4	3.884,7	52,1	11,8
Noord-Holland	11	212.263.586	8.629,3	8.637,3	14,8	6,8
Zuid-Holland	26	331.592.289	13.410,4	13.725,6	329,4	14,2
Zeeland	4	51.720.309	2.090,3	2.095,5	5,5	0,3
Noord Brabant	18	367.435.076	14.892,9	15.040,4	150,7	3,2
Limburg	8	267.374.315	10.838,9	10.850,1	12,8	1,6
Landelijk	111	2.218.509.970	89.816,9	90.364,4	601,2	53,7

* inclusief Flevoland

Ontwikkeling werknemersbestand in 2005 (in personen)

	aantal uitvoerings- organisaties	omvang 1-1-2005	instroom 1-1-2005	uitstroom 2005	omvang 31-12-2005	toename 2005	% toe- name 2005
Groningen	10	6991	560	400	7151	160	2%
Friesland	4	4737	311	225	4823	86	2%
Drente	4	4457	311	242	4526	69	2%
Overijssel *	10	9697	545	484	9758	61	1%
Gelderland	9	12907	915	747	13075	168	1%
Utrecht	7	4377	303	276	4404	27	1%
Noord-Holland	11	9533	725	685	9573	40	0%
Zuid-Holland	26	15261	682	904	15039	- 222	- 1%
Zeeland	4	2350	196	137	2409	59	3%
Noord-Brabant	18	16708	1077	1053	16732	24	0%
Limburg	8	11407	747	753	11401	- 6	0%
Landelijk	111	98425	6372	5906	98891	466	0%

* inclusief Flevoland

Ontwikkeling realisatie arbeidsplaatsen in de periode 2002 -2005 (in SE'n)

	aantal uitvoerings- organisaties	realisatie arbeidsplaatsen				kengetallen 2002 = 100 realisatie arbeidsplaatsen			
		2002	2003	2004	2005	2002	2003	2004	2005
Groningen	7	6.009,2	6.061,1	6.312,5	6.521,8	100	101	105	109
Friesland	4	4.233,8	4.343,7	4.456,0	4.533,2	100	103	105	107
Drente	3	3.953,3	4.029,7	4.120,0	4.112,1	100	102	104	104
Overijssel *	10	8.861,7	8.895,8	8.980,1	8.973,1	100	100	101	101
Gelderland	9	11.600,3	11.615,2	11.799,5	11.990,6	100	100	102	103
Utrecht	6	3.684,7	3.715,3	3.819,0	3.884,7	100	101	104	105
Noord-Holland	10	8.384,4	8.456,9	8.663,6	8.637,3	100	101	103	103
Zuid-Holland	17	13.300,5	13.439,4	13.777,6	13.725,6	100	101	104	103
Zeeland	4	1.978,4	2.019,4	2.069,4	2.095,5	100	102	105	106
Noord-Brabant	11	14.393,8	14.641,6	14.929,6	15.040,4	100	102	104	104
Limburg	8	10.562,1	10.563,1	10.690,9	10.850,1	100	100	101	103
Landelijk	89	86.962,2	87.781,2	89.618,2	90.364,4	100	101	103	104

* inclusief Flevoland

B 2 Taakstelling begeleid werken

Resultaten begeleid werken 2005 per provincie (als referentie opgenomen 2004, 2003 en 2002)

	aantal uitvoeringsorganisaties	% plaatsingen begeleid werken in relatie tot totaal aantal plaatsingen			
		2005	2004	2003	2002
Groningen	7	9%	4 %	5 %	4 %
Friesland	4	31%	23 %	13 %	14 %
Drente	3	23%	27 %	14 %	19 %
Overijssel *	10	12%	11 %	8 %	6 %
Gelderland	9	19%	16 %	6 %	8 %
Utrecht	6	8%	4 %	4 %	5 %
Noord-Holland	10	16%	10 %	7 %	7 %
Zuid-Holland	17	8%	6 %	4 %	6 %
Zeeland	4	5%	8 %	8 %	5 %
Noord-Brabant	11	18%	8 %	5 %	5 %
Limburg	8	17%	8 %	8 %	10 %
Landelijk	89	15,4%	9,7 %	6,7 %	7,6 %

* inclusief Flevoland

Percentage begeleid werken in relatie tot totaal aantal plaatsingen

	aantal uitvoeringsorganisaties	% plaatsingen begeleid werken in relatie tot totaal aantal plaatsingen					
		<5 %	5-10%	10-15%	15-20%	20-25%	>25%
Groningen	7	3		2		1	1
Friesland	4					1	3
Drente	3	1				2	
Overijssel *	10	1	3	2	1	3	
Gelderland	9	3	2			2	2
Utrecht	6	2	1		2	1	
Noord-Holland	10	2	2		2	2	2
Zuid-Holland	17	7	3	4	2		1
Zeeland	4	2	1	1			
Noord-Brabant	11	2	2	1	1	4	1
Limburg	8	3	2	1			2
Landelijk	89	26	16	11	8	16	12
2004	90	39	18	13	3	5	12

* inclusief Flevoland

B 3 Overzicht werknemersbestand op basis van detacheringen en begeleid werken

Overzicht detacheringen en begeleid werken per provincie

	aantal dienstbetrekkingen (niet detacheringen)		aantal detacheringen			aantal begeleid werken	
	aantal	% totaal	aantal	% totaal	(% 2004)	aantal	% totaal
Groningen	6.367	89%	692	10%	(10%)	83	1%
Friesland	4.156	86%	413	9%	(8%)	254	5%
Drente	4.042	89%	364	8%	(7%)	120	3%
Overijssel	8.017	82%	1.553	16%	(13%)	188	2%
Gelderland	10.569	81%	2.143	16%	(12%)	363	3%
Utrecht	3.633	82%	716	16%	(16%)	55	1%
Noord-Holland	7.879	82%	1.471	15%	(12%)	223	2%
Zuid-Holland	12.505	83%	2.364	16%	(12%)	170	1%
Zeeland	2.216	92%	159	7%	(5%)	34	1%
Noord-Brabant	12.223	73%	4.164	25%	(22%)	345	2%
Limburg	9.662	85%	1.493	13%	(11%)	246	2%
Landelijk	81.278	82%	15.532	16%	(13%)	2.081	2%

* inclusief Flevoland

Percentage detacheringen ten opzicht van personeelsbestand

	aantal uitvoeringsorganisaties	percentage detacheringen t.o.v. werknemersbestand					
		<5%	5-10%	10-15%	15-20%	20-25%	>25%
Groningen	7	3	2	2			
Friesland	4	2	1				1
Drente	3		3				
Overijssel *	10	4		3	1	1	1
Gelderland	9		1	3	3	2	
Utrecht	6		1	2	1	2	
Noord-Holland	10		5	2	2	1	
Zuid-Holland	17	3	2	6	3	1	2
Zeeland	4	1	2	1			
Noord-Brabant	11		1		1	6	3
Limburg	8		3	4		1	
Landelijk	89	13	21	23	11	14	7
2004	90	10	30	21	16	9	4

* inclusief Flevoland

B 4 Ontwikkeling wachtlijst, gemiddelde duur en langer dan één jaar op de wachtlijst

Ontwikkeling wachtlijst in 2005

	aantal uitvoeringsorganisaties	omvang 1-1-2005	instroom 2005	uitstroom		omvang 31-12-2005	% toename 2005	wachtlijst in %	
				naar Wsw 2005	niet naar Wsw 2005			omvang werkn. best.	plaatsingen 2005
Groningen	7	756	800	560	199	797	5%	11%	142%
Friesland	4	663	481	311	103	730	10%	15%	235%
Drente	3	491	495	311	95	580	18%	13%	186%
Overijssel *	10	1033	1049	545	232	1305	26%	13%	239%
Gelderland	9	1799	1174	915	385	1673	- 7%	13%	183%
Utrecht	6	625	469	303	162	629	1%	14%	208%
Noord-Holland	10	1520	1325	725	254	1866	23%	19%	257%
Zuid-Holland	17	1804	1810	682	385	2547	41%	17%	373%
Zeeland	4	325	265	196	82	312	- 4%	13%	159%
Noord-Brabant	11	2449	2172	1077	549	2995	22%	18%	278%
Limburg	8	1495	1423	747	242	1929	29%	17%	258%
Landelijk	89	12960	11463	6372	2688	15363	19%	16%	241%

* inclusief Flevoland

Omvang wachtlijst ultimo 2005 per provincie

	aantal uitvoeringsorganisaties	omvang t.o.v. 2004	omvang wachtlijst ultimo 2005 t.o.v. ultimo 2004					
			<100%	100-125%	125-150%	150-200%	200-300%	>300%
Groningen	7	105 %	3	1	2	1		
Friesland	4	110 %	2	1	1			
Drente	3	118 %		2	1			
Overijssel *	10	126 %	2	3	3	2		
Gelderland	9	93 %	3	6				
Utrecht	6	101 %	3	1	1			1
Noord-Holland	10	123 %	3	3	2	1		1
Zuid-Holland	17	141 %	5	5	1	4		2
Zeeland	4	96 %	3		1			
Noord-Brabant	11	122 %	3	4		4		
Limburg	8	129 %	2	1	2	2		1
Landelijk	89	119 %	29	27	14	14	5	0
Cijfers 2004	90	152%	10	18	14	21	19	8

* inclusief Flevoland

Percentage langer dan één jaar op wachtlijst ultimo 2005

	aantal uitvoerings- organisaties	% >1 jaar wachtlijst	percentage langer dan één jaar op wachtlijst ultimo 2005					
			<10%	10-20%	20-30%	30-40%	40-50%	>50%
Groningen	7	38 %		1	1	2		3
Friesland	4	45 %				1		3
Drente	3	30 %			2		1	
Overijssel *	10	39 %	1		1	4	1	3
Gelderland	9	52 %			1	2	1	5
Utrecht	6	51 %			1		2	3
Noord-Holland	10	45 %			1	3	3	3
Zuid-Holland	17	38 %		4	1	7	2	3
Zeeland	4	30 %		1		2	1	
Noord-Brabant	11	41 %		1	1	4	2	3
Limburg	8	50 %			3	2	1	2
Landelijk	89	43 %	1	7	12	27	14	28
Cijfers 2004	90	29 %	5	15	21	35	5	9
* inclusief Flevoland								

Ontwikkeling wachtlijst in de periode 2002 -2005 (in personen)

	aantal uitvoerings- organisaties	wachtlijstomvang ultimo				kengetallen 2002 = 100 wachtlijstomvang ultimo			
		2002	2003	2004	2005	2002	2003	2004	2005
Groningen	7	627	654	756	797	100	104	121	127
Friesland	4	213	420	663	730	100	197	311	343
Drente	3	343	340	538	633	100	99	157	185
Overijssel *	10	444	708	1.209	1.487	100	159	272	335
Gelderland	9	753	1.271	1.760	1.655	100	169	234	220
Utrecht	6	201	250	459	424	100	124	228	211
Noord-Holland	10	637	938	1.651	2.130	100	147	259	334
Zuid-Holland	17	802	1.079	1.695	2.306	100	135	211	288
Zeeland	4	162	255	459	566	100	157	283	349
Noord-Brabant	11	873	1.534	2.293	2.734	100	176	263	313
Limburg	8	710	1.060	1.477	1.901	100	149	208	268
Landelijk	89	5.765	8.509	12.960	15.363	100	148	225	266
* inclusief Flevoland									

B 5 Wachttijst ultimo 2005 onderverdeeld naar arbeidshandicap

Omvang arbeidshandicap ernstig op wachttijst, instroom Wsw 2005 en in dienstbetrekkingen na 1 januari 1998 (als referentie 2004 opgenomen)

	aantal uitvoeringsorganisaties	Wachttijst % arbeidshandicap		Instroom in de Wsw in 2005 met arbeidshandicap	% dienstbetrekkingen/ arbeidsovereenkomsten na 1-1-1998 met arbeidshandicap	
		ernstig			ernstig	
		2005	2004		2005	2004
Groningen	7	20%	22 %	15%	23%	25 %
Friesland	4	50%	51 %	46%	52%	53 %
Drente	3	30%	26 %	24%	27%	28 %
Overijssel *	10	29%	34 %	31%	34%	36 %
Gelderland	9	44%	51 %	50%	44%	45 %
Utrecht	6	25%	29 %	25%	29%	33 %
Noord-Holland	10	29%	29 %	26%	29%	29 %
Zuid-Holland	17	20%	20 %	17%	21%	22 %
Zeeland	4	23%	27 %	24%	25%	28 %
Noord-Brabant	11	28%	30 %	28%	34%	33 %
Limburg	8	24%	23 %	18%	24%	25 %
Landelijk	89	29%	31 %	28%	31%	32 %

* inclusief Flevoland

B 8 Dienstbetrekkingen aangegaan na 1 januari 1998 en arbeidshandicap

Percentage dienstbetrekkingen na 1 januari 1998 en omvang arbeidshandicap ernstig (als referentie 2004 opgenomen)

	aantal uitvoeringsorganisaties	% dienstbetrekkingen na 1-1-1998 t.o.v. totaal aantal dienstbetrekkingen		% dienstbetrekkingen na 1-1-1998 met arbeidshandicap ernstig	
		2005	2004	2005	2004
		Groningen	7	35%	30 %
Friesland	4	35%	32 %	52%	53 %
Drente	3	34%	32 %	27%	28 %
Overijssel *	10	32%	29 %	34%	36 %
Gelderland	9	34%	28 %	44%	45 %
Utrecht	6	32%	28 %	29%	33 %
Noord-Holland	10	36%	33 %	29%	29 %
Zuid-Holland	17	32%	28 %	21%	22 %
Zeeland	4	37%	34 %	25%	28 %
Noord-Brabant	11	37%	33 %	34%	33 %
Limburg	8	32%	25 %	24%	25 %
Landelijk	89	34%	30 %	31%	32 %

* inclusief Flevoland

B 9 Gemeentelijke bijdrage

Gemeentelijke bijdragen en ontvangen rijkssubsidie

	aantal uitvoeringsorganisaties	gemeentelijke bijdrage	ontvangen subsidie	percentage van ontvangen subsidie
Groningen	7	€ 7.240.883	€161.088.474	4,5 % (2004: 3,9 %)
Friesland	4	€ 4.067.890	€111.344.013	3,7 % (2004: 3,2 %)
Drente	3	€ 6.202.597	€102.119.269	6,1 % (2004: 3,9 %)
Overijssel *	10	€ 5.510.096	€221.425.952	2,5 % (2004: 3,0 %)
Gelderland	9	€ 5.759.210	€297.197.278	1,9 % (2004: 1,9 %)
Utrecht	6	€ 5.375.315	€ 94.949.409	5,7 % (2004: 1,9 %)
Noord-Holland	10	€ 5.492.473	€212.263.586	2,6 % (2004: 2,3 %)
Zuid-Holland	17	€ 27.964.027	€331.592.289	8,4 % (2004: 6,8 %)
Zeeland	4	€ 4.232.793	€51.720.309	8,2 % (2004: 4,8 %)
Noord-Brabant	11	€ 3.673.316	€367.435.076	1,0 % (2004: 1,2 %)
Limburg	8	€ 8.028.699	€267.374.315	3,0 % (2004: 3,0 %)
Landelijk	89	€ 83.547.299	€ 2.218.509.970	3,8 %
Cijfers 2004	90	€69.075.782	€2.169.266.290	(2004: 3,2 %)

* inclusief Flevoland

Gemeentelijke bijdragen in % van ontvangen rijkssubsidie

	aantal uitvoeringsorganisaties	geen gemeentelijke bijdrage	bijdrage in percentage van ontvangen rijkssubsidie						
			0-20%	2-4%	4-6%	6-8%	8-10%	10-15%	>15%
Groningen	7	1	2	1	1	1		1	
Friesland	4			2			1	1	
Drente	4	1	1						1
Overijssel *	10	1	4	3		2			
Gelderland	9	4	1	3	1				
Utrecht	6	2		1	1		1		1
Noord-Holland	10	4	3	1	2				
Zuid-Holland	17	3	3	2	2		3	4	
Zeeland	4	1	1	1					1
Noord-Brabant	11	4	4	3					
Limburg	8	2		4	1	1			
Landelijk	89	23	19	21	8	5	5	6	2
Cijfers 2004	90	22	18	26	10	5	6	2	1

* inclusief Flevoland

