



Opdrachtgever

IWI



Inspectie Werk en Inkomen
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Opdrachtnemer

IWI

Onderzoek

*Landelijk oordeel gemeenten WSW
2006*

Startdatum – 1 januari 2007

Einddatum – 14 december 2007

Categorie

*Toezicht en functioneren van sociale
zekerheid*

Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2006. Nota van bevindingen

Doel en vraagstelling

In het jaarverslag geeft de inspectie een oordeel over de werking van het stelsel in 2007 en oordelen over het functioneren van de afzonderlijke uitvoeringsinstanties. De inspectie richt zich met name op de effectiviteit van de SUWI-keten en op de processen die daaraan ten grondslag liggen. Het geven van een landelijk oordeel over het functioneren van de gemeenten is niet langer een taak van de inspectie. Wel geeft de inspectie een landelijk oordeel over de uitvoering van de WSW door gemeenten.

Conclusie

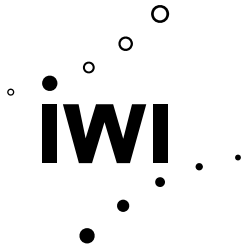
De Inspectie Werk en Inkomen (IWI) houdt namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) toezicht op de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw). In de tweede helft van 2007 heeft IWI een documentenonderzoek ingesteld naar de uitvoering van de Wsw. Het onderzoek is gericht op de vraag of de uitvoering voldoet aan de eisen die in de wet en de regelingen zijn gesteld en in hoeverre de doelen van de wet zijn bereikt. In overeenstemming met het toezichtregime dat sinds 2004 op de Wet werk en bijstand wordt toegepast, geeft IWI een landelijk oordeel over de rechtmatigheid en de doeltreffendheid van de uitvoering van de Wsw. Het onderzoek is gebaseerd op het verslag over de uitvoering dat alle 111 uitvoeringsorganisaties over 2006 hebben ingediend bij de minister van SZW. De nota van bevindingen vormt de basis voor het eindrapport van de inspectie. Bron: Bibliotheek SZW

Link naar bestand

<http://www.onderzoekwerkeninkomen.nl/rapporten/ui0a7p3d>

Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2006

Nota van bevindingen

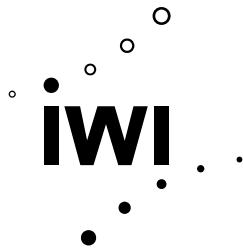


Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2006

Nota van bevindingen



N07/20, december2007



Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Toetsingskader	6
1.2	Verantwoordingsgegevens	6
1.3	Landelijk oordeel	7
2	Bevindingen uitvoering Wsw 2005	9
2.1	Verslag over de uitvoering	9
2.2	Rechtmatigheid uitvoering Wsw	9
2.3	Conclusie rechtmatigheid uitvoering Wsw 2004	11
2.4	Doeltreffendheid uitvoering Wsw 2005	12
2.5	Conclusie doeltreffendheid uitvoering Wsw 2005	19
3	Conclusies	23
	Bijlage 1: Schema proces van uitvoering Wsw	27
	Bijlage 2: Gewijzigde regelgeving ingaande 2005	29
	Bijlage 3: Toelichting op de uitgangspunten van de Wsw voor de beoordeling van de uitvoering	33
	Bijlage 4: Toelichting op de bevindingen uitvoering Wsw 2005	39





1 Inleiding

De Inspectie Werk en Inkomen (IWI) houdt namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SWZ) toezicht op de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw). In de tweede helft van 2007 heeft IWI een documentenonderzoek ingesteld naar de uitvoering van de Wsw 2006. Het onderzoek is gericht op de vraag of de uitvoering voldoet aan de eisen die in de wet en de regelingen zijn gesteld en in hoeverre de doelen van de wet zijn bereikt. In overeenstemming met het toezichtregime dat sinds 2004 op de Wet Werk en Bijstand wordt toegepast, geeft IWI een landelijk oordeel over de rechtmatigheid en de doeltreffendheid van de uitvoering van de Wsw.

De uitvoering van de Wsw is aan alle gemeenten in Nederland opgedragen. Gemeenten kunnen deze wet zelfstandig uitvoeren maar ook gezamenlijk op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regeling (als zelfstandig bestuursorgaan/schap). Formeel voeren 39 gemeenten de Wsw zelfstandig uit en de overige gemeenten doen dit gezamenlijk in 72 WGR-verbanden. Er zijn 111 uitvoeringsorganisaties die aan de minister verantwoording afleggen over de uitvoering van de Wsw (39 gemeenten plus 72 besturen gemeenschappelijke regeling).

Van de 39 gemeenten hebben negen gemeenten een eigen organisatie (tak van dienst) die de Wsw uitvoert en hebben de overige dertig gemeenten de feitelijke uitvoering overgedragen aan acht organisaties, die voor meerdere gemeenten de Wsw uitvoeren (deze samenwerking is niet gebaseerd op volledige overdracht van uitvoeringstaken en verantwoordelijkheden aan de Gemeenschappelijke Regeling).

Hoewel de verantwoordelijkheid voor de uitvoering dus bij 111 organisaties ligt, wordt de feitelijke uitvoering gedaan door 89 organisaties (72 plus 9 plus 8). Bij de bevindingen en conclusies wordt, tenzij anders vermeld, uitgegaan van deze 89 uitvoeringsorganisaties.

Het onderzoek is gebaseerd op het verslag over de uitvoering dat alle 111 uitvoeringsorganisaties over 2006 hebben ingediend bij de minister van SZW.

Voor enkele rechtmatigheid- en doeltreffendheidsaspecten is geen verantwoordingsinformatie voorgeschreven in het verslag over de uitvoering. IWI zal die aspecten daarom ook niet in het landelijke oordeel opnemen.

Leeswijzer

Deze nota van bevindingen geeft de resultaten van het onderzoek weer en vormt de basis voor het eindrapport van de inspectie. Hieronder wordt een toelichting gegeven op de uitgangspunten van de Wsw die van belang zijn voor de beoordeling van de uitvoering en voor het uiteindelijke landelijk oordeel. In hoofdstuk twee worden de bevindingen en conclusies weergegeven over de rechtmatigheid en de doeltreffendheid. De samenvatting van de conclusies is opgenomen in hoofdstuk drie. In de bijlagen worden de bevindingen gedetailleerd weergegeven.



1.1 Toetsingskader

De Wsw heeft tot doel dat gemeenten aan zoveel mogelijk ingezetenen, die volgens een indicatiebeschikking of herindicatiebeschikking tot de doelgroep behoren, een dienstbetrekking of arbeidsovereenkomst aanbieden voor het verrichten van arbeid onder aangepaste omstandigheden. Deze arbeid is gericht op het behouden dan wel het bevorderen van de arbeidskwaamheid van de werknemer in een zo regulier mogelijke omgeving en mede met het doel het kunnen gaan verrichten van arbeid onder normale omstandigheden.

Sinds 2005 zijn de eerste stappen gezet om de Wsw te moderniseren. De indicatiestelling Wsw is aan de Centrale organisatie Werk en Inkomen (CWI) overgedragen en de mogelijkheden om begeleid te werken zijn verruimd. Daarnaast kan de indicatie worden ingetrokken indien een persoon weigert om een passende Wsw-functie te aanvaarden. In bijlage 1 wordt gedetailleerd ingegaan op de gewijzigde regelgeving.

In de wet en de lagere regelgeving (de algemene maatregel van bestuur en de ministeriële regeling) zijn nadere regels gesteld waaraan de uitvoering moet voldoen en zijn de doelstellingen opgenomen die door de gemeente bereikt moeten worden.

De wet- en regelgeving, evenals de voorschriften die zijn gesteld voor de inhoud van het verslag over de uitvoering, vormen het toetsingskader voor de bevindingen, conclusies en het oordeel van de inspectie.

1.2 Verantwoordingsgegevens

In deze nota zijn de bevindingen en conclusies opgenomen over de rechtmatigheid- en doeltreffendheidsaspecten waarover de uitvoeringsorganisaties verantwoording afleggen. Voorts wordt een opsomming gegeven van de aspecten die wel in de wet- en regelgeving zijn opgenomen, maar waarover de organisaties geen gegevens hoeven te verstrekken.

Rechtmatigheid- en doeltreffendheidsaspecten die in het verslag over de uitvoering zijn opgenomen: (in bijlage 3 van dit rapport is een uitgebreide toelichting gegeven per onderdeel):

A Rechtmatigheid

- A 1 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten;
- A 2 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen van personen die niet langer tot de doelgroep behoren;
- A 3 De tijdigheid van het verzoek om herindicatie door de gemeente.

B Doeltreffendheid

- B 1 De realisatie van de taakstelling arbeidsplaatsen;
- B 2 De realisatie van de taakstelling begeleid werken;
- B 3 Het werknemersbestand op basis van detachering en begeleid werken;

- B 4 De ontwikkeling van de wachtlijst met gemiddelde duur en langer dan 1 jaar op de wachtlijst;
- B 5 De wachtlijst ultimo jaar onderverdeeld in arbeidshandicap;
- B 6 De uitstroom van het werknemersbestand in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld in arbeidshandicap;
- B 7 Uitstroom van het werknemersbestand naar reguliere arbeid in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld in arbeidshandicap;
- B 8 Aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan voor en na 1-1-1998, in personen en arbeidsplaatsen op basis van 12 maandsgemiddelde, en onderverdeeld in arbeidshandicap;
- B 9 Gemeentelijke bijdragen.

Over de hierna genoemde rechtmatigheid- en doeltreffendheidsaspecten wordt in het verslag over uitvoering van de Wsw 2005 geen verantwoording afgelegd en zullen derhalve niet in het landelijk oordeel over de uitvoering Wsw worden betrokken.

A Rechtmatigheid

- A 4 De aanwijzingsbesluiten;
- A 5 De verzorging van inpassing in arbeid inclusief begeleiding;
- A 6 Het proces (her-)indicatie;
- A 7 Het advies van de CWI bij opzegging dienstbetrekking;
- A 8 Het wachtlijstbeheer;
- A 9 De verplichting van samenwerking van de gemeente, UWV en CWI;
- A 10 De verplichting tot beëindiging van de dienstbetrekking;
- A 11 De voorwaarden waaraan realisatie begeleid werken dient te voldoen.

B Doeltreffendheid

- B 10 Bevorderen van de kwaliteit van de arbeid;
- B 11 Bevorderen van inschakeling in arbeid onder normale omstandigheden;
- B 12 Bevordering uitstroom kansrijken;
- B 13 Bevordering uitstroom zodra persoon niet langere tot doelgroep Wsw behoort na herindicatie.

1.3 Landelijk oordeel

Verantwoording over de uitvoering

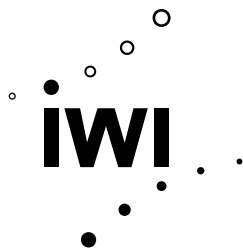
Uitvoeringsorganisaties verantwoorden zich in het verslag over de uitvoering aan de minister van SZW. Op grond van het verslag over de uitvoering stelt de minister van SZW het recht op subsidie vast. In het rapport zal IWI op basis van deze gegevens per uitvoeringsorgaan beoordelen of zij de wet rechtmatig hebben uitgevoerd en in hoeverre zij doelen van de wet hebben bereikt. Vervolgens zal de inspectie het landelijk oordeel samenstellen.



In het verslag meldt de uitvoeringsorganisatie de tekortkomingen die zij heeft geconstateerd in de uitvoering van de wet. De bevindingen worden op onderdelen gebaseerd op een steekproefcontrole. In deze nota van bevindingen zijn (voor zover mogelijk) de tekortkomingen per uitvoeringsorganisatie opgeteld tot een landelijk beeld en is de betekenis van de tekortkomingen in relatie tot de rechtmatigheid van de uitvoering vermeld.

Resultaten op provinciaal niveau

Op grond van de analyse van de verslagen over de uitvoering blijkt dat op onderdelen sprake is van een aanzienlijke bandbreedte over de verantwoorde resultaten tussen de uitvoeringsorganen. Op landelijk niveau en in het landelijk te formuleren oordeel zijn deze verschillen niet meer zichtbaar. Om het landelijke oordeel te nuanceren heeft de inspectie voor de uitvoeringsonderdelen in bijlage 4 een overzicht gegeven van de verantwoordingen op provinciaal niveau. Hierdoor wordt de bandbreedte zichtbaar.



2 Bevindingen uitvoering Wsw 2006

2.1 Verslag over de uitvoering

Voor 109 van de 111 ingediende verslagen over de uitvoering heeft de accountant een goedkeurende verklaring gegeven. Bij twee verantwoordingen maakte de accountant een voorbehoud bij zijn oordeel dat het verslag over de uitvoering voldoet aan de voorgeschreven eisen.

Bij deze verantwoordingen gaat het om het niet gerealiseerd hebben van het aantal voorgeschreven plaatsingen in begeleid werken. De uitvoeringsorganen geven een toelichting waarom deze taakstelling niet is gerealiseerd, hetgeen in overeenstemming is met de onderliggende gegevens, maar de accountant onthoudt zich een oordeel over het al dan niet verwijtbaar zijn van de onderrealisatie begeleid werken.

2.2 Rechtmatigheid uitvoering Wsw

A 1 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten

In het verslag over de uitvoering leggen uitvoeringsorganisaties verantwoording af over de aangegane dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten in het uitvoeringsjaar.

Alle 89 uitvoeringsorganisaties hebben plaatsingen gerealiseerd, waarbij bij zeven uitvoeringsorganisaties tekortkomingen zijn geconstateerd.

Landelijk hebben 5.410 personen een dienstbetrekking gekregen of zijn arbeidsovereenkomsten aangegaan. In negen gevallen is hierbij sprake van een tekortkoming (0,1%).

De tekortkomingen hebben betrekking op:

- personen die op het moment van indiensttreding niet, zoals blijkt uit de indicatiebeschikking, tot de doelgroep Wsw behoren of waarvoor geen ondertekende arbeidsovereenkomsten aan wezig zijn (zes maal);
- personen die op het moment van indiensttreding geen ingezetene zijn van de gemeente (drie maal)

De totale omvang van onrechtmatige dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten uitgedrukt in standardeenheden bedraagt 1,7 SE. Dit komt overeen met een subsidiebedrag van 42.000 euro.

A 2 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen van personen die niet langer tot de doelgroep behoren

Bij 72 van de 89 uitvoeringsorganisaties blijkt dat in totaal 530 personen in 2005 een periode een dienstbetrekking hebben vervuld nadat betrokkene, gezien de herindicatie, niet meer tot de doelgroep behoorde. Hiervan hebben 34 uitvoeringsorganisaties in 2006 aan 86 personen een aanbod gedaan voor passende arbeid of een alternatieve opvangmogelijkheid.

Vier uitvoeringsorganisaties hebben voor totaal vier personen de dienstbetrekking na het verstrijken van de geldende opzegtermijn, voortgezet nadat deze een passend aanbod of alternatieve opvangmogelijkheid hebben geweigerd. .

De totale omvang van het ten onrechte voortzetten van de dienstbetrekkingen uitgedrukt in standaardeenheden bedraagt 1,3 SE. Dit komt overeen met een subsidiebedrag van 32.000 euro. Deze bevindingen in 2006 stemmen redelijk overeen met de bevindingen over 2005

A 3 De tijdigheid van het verzoek om herindicatie door de gemeente

De uitvoeringsorganisaties leggen verantwoording af over het aantal personen dat in het uitvoeringsjaar een dienstbetrekking heeft vervuld of een arbeidsovereenkomst is aangegaan, nadat de indicatietermijn was afgelopen en er nog geen nieuw indicatiebesluit was genomen. Dit is een gevolg van het niet tijdig indienen van het verzoek om herindicatie door de uitvoeringsorganisatie en/of het niet tijdig nemen van een nieuw indicatiebesluit door het CWI. Vervolgens verantwoordden de uitvoeringsorganisaties zich erover in hoeveel gevallen dit wordt veroorzaakt door het niet tijdig indienen van een verzoek tot herindicatie (zestien weken voor expiratedatum). Hierbij wordt eveneens de som van deze overschrijdingen in tijd verantwoord. Dit zijn de perioden tussen expiratie van de vorige indicatie (te rekenen vanaf 1 januari 2006) tot aan het begin van de nieuwe indicatieperiode. De som van de overschrijdingen wordt uitgedrukt in SE'en.

De uitvoeringsorganisaties leggen geen verantwoording af over de som van overschrijdingen in tijd waarbij de uitvoeringsorganisatie wel tijdig een verzoek om herindicatie heeft ingediend, maar het CWI niet tijdig een nieuw indicatiebesluit heeft genomen (binnen zestien weken na ontvangst verzoek).

Bij 79 van de 89 uitvoeringsorganisaties is er in 2006 sprake van geweest dat personen voor een bepaalde periode een dienstbetrekking hebben vervuld of een arbeidsovereenkomst hadden nadat de indicatietermijn was afgelopen en ondertussen nog geen nieuw indicatiebesluit was genomen. De landelijke omvang betrof 1554 personen.

Bij 61 uitvoeringsorganisaties was er sprake van een niet tijdig verzoek voor in totaal 527 personen (34 procent van het totaal niet tijdige herindicatie). De gemiddelde overschrijding hiervan bedraagt 4,6 weken (2005: 5,5 weken).

Bij dertien uitvoeringsorganisaties heeft dit niet geleid tot een overschrijding in SE'en.

Bij 48 uitvoeringsorganisaties is sprake van overschrijding in SE'en door een niet tijdig verzoek om herindicatie. De omvang hiervan bedraagt 47,2 SE'en Dit komt overeen met een subsidiebedrag van 1.167.000 euro.

Een lagere vaststelling van de subsidie door niet tijdige herindicatie en niet tijdig verzoek tot herindicatie vindt niet plaats voor het aantal arbeidsplaatsen dat de uitvoeringsorganisatie meer heeft gerealiseerd dan waarvoor subsidie is verkregen.

Dit betekent dat de lagere vaststelling van de subsidie voor 25 van de 48 niet wordt geëffectueerd, en voor 8 gedeeltelijk. Met deze verlaging is een bedrag van bijna 800.000 euro gemoeid.

De omvang van het niet tijdig indienen van een verzoek om herindicatie door de gemeente is in 2006 aanzienlijk gedaald ten opzichte van 2005. Het aandeel van het totaal niet tijdige indicatie als gevolg van een niet tijdig verzoek door de gemeente is in 2006 34 procent versus 51 procent in 2005. De omvang van het niet tijdig verzoeken om herindicatie bedroeg in 2005 nog 1933 personen tegen 527 in 2006. Ook de overschrijding in SE'n is in 2006 gedaald tot 47,2 SE'n (2005 206 SE'n). De totale maatregel na correctie in verband met overrealisatie arbeidsplaatsen bedroeg in 2005 bijna 3,4 miljoen euro en in 2006 bijna 400.000 euro.

2.3 Conclusie rechtmatigheid uitvoering Wsw 2005

Op grond van de accountantsverklaringen blijkt dat de verslagen over de uitvoering voldoen aan de eisen die in de regelgeving zijn gesteld.

A 1 Rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten

De verantwoordingen richten zich op de in het uitvoeringsjaar aangegane dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten. Hierbij gaat het om het op moment van plaatsing blijkens een indicatiebeschikking behoren tot de doelgroep van de Wsw en ingezetene zijn van de gemeente.

De verantwoorde tekortkomingen zijn landelijk gezien minimaal (0,1 procent) met een financieel beslag van 42.000 euro (2005: 79.000 euro) zodat kan worden gesproken van een rechtmatige uitvoering van dit onderdeel.

A 2 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen van personen die niet langer tot de doelgroep behoren

Over bestaande dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomst richten de verantwoordingen zich op het niet of na de geldende opzegtermijn beëindigen van de dienstbetrekkingen. Uitgangspunt hierbij is Het gaat hier om situaties waarin betrokkene, volgens herindicatie, niet meer tot de doelgroep behoort en een aanbod voor passende arbeid of een alternatieve opvangmogelijkheid heeft gekregen.

Landelijk zijn de tekortkomingen beperkt in aantal en in duur van onrechtmatige voortzetting van de dienstbetrekking. Hiermee is een financieel beslag gemoeid van 32.000 euro (2005: 27.000 euro). De conclusie is een rechtmatige uitvoering van dit onderdeel.

A 3 De tijdigheid van het verzoek om herindicatie door de gemeente

Voor de bestaande dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten richten de verantwoordingen zich op het naadloos aansluiten van de expiratie van de bestaande indicatie en de nieuwe indicatie na herindicatie. Enerzijds moet de uitvoeringsorganisatie tijdig een verzoek tot herindicatie indienen (minimaal zestien weken voor expiratie) en anderzijds moet het CWI tijdig een herindicatiebesluit nemen (binnen zestien weken na indiening verzoek).

61 uitvoeringsorganisaties (2005: 81) hebben niet tijdig een verzoek om herindicatie gedaan, wat er mede toe heeft geleid dat het CWI niet tijdig een nieuw indicatiebesluit heeft kunnen nemen.

Ongeveer in een derde van de gevallen van een niet tijdig indicatiebesluit was dit mede het gevolg van het niet tijdig indienen van een verzoek door de uitvoeringsorganisatie (in 2005 was dit nog in de helft van de gevallen). Hierbij was ruim tweederde van de uitvoeringsorganisaties betrokken (2005 80 procent), waarbij de gemiddelde overschrijding ongeveer 5,5 week bedroeg, vrijwel gelijk aan 2005

De totale omvang van de overschrijding bedraagt uitgedrukt in standardeenheden 47,2 SE'en (2005: 206,0 SE'en). Op grond hiervan wordt de subsidie lager vastgesteld, waarmee een bedrag van 1.167.000 euro is gemoeid (2005: bijna 4,4 miljoen euro). Indien de subsidie niet lager wordt vastgesteld voor het aantal arbeidsplaatsen dat de uitvoeringsorganisatie meer heeft gerealiseerd dan waarvoor subsidie is verkregen (overrealisatie), betekent dit dat de lagere vaststelling van de subsidie beperkt wordt tot bijna 400.000 euro (2005: bijna 3,4 miljoen euro). Deze onrechtmatigheid bedraagt 0,02 procent van de verstrekte subsidie.

Voor het aantal overschrijdingen waarbij de uitvoeringsorganisatie wel tijdig een verzoek om herindicatie heeft ingediend, maar de overschrijding op het conto van het CWI komt, bestaat geen inzicht in de gemiddelde overschrijding.

2.4 Doeltreffendheid uitvoering Wsw 2006

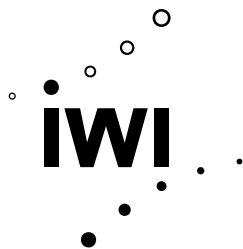
In bijlage 1 is het proces van uitvoering schematisch weergegeven.

B 1 De realisatie taakstelling arbeidsplaatsen

Tabel 1

Intercollegiale uitruil taakstelling arbeidsplaatsen (als referentie 2003 t/m 2005 opgenomen)

	2006	2005	2004	2003
Behoefte uitruil SE'n door overrealisatie	654,7 SE	749,1 SE	946,9 SE	288,4 SE
Maximale beschikbare uitruil SE'n voor overrealisatie	79,9 SE	201,6 SE	370,5 SE	1543,8 SE
Gerealiseerde uitruil SE'n voor overrealisatie	66,5 SE	178,7 SE	319,9 SE	276,7 SE
Subsidie binnen Wsw behouden door gerealiseerde uitruil	63,9 SE	147,9 SE	264,2 SE	216,6 SE
Aantal uitvoeringsorganisaties met overrealisatie	64	64	80	50
Aantal uitvoeringsorganisaties gebruik gemaakt van uitruil	14	23	35	26
Percentage gebruik gemaakt van uitruil	22%	35%	43%	54%
Aantal uitvoeringsorganisaties die door uitruil overrealisatie volledig heeft gefinancierd	3	7	14	20



	2006	2005	2004	2003
Aantal uitvoeringsorganisaties die door uitruil overrealisatie deels heeft gefinancierd	11	16	21	6
maximaal extra budget benodigd voor overrealisatie	€ 16.188.485	€ 18.501.354	€ 23.175.424	€6.934.315
maximaal beschikbare budget voor overrealisatie	€ 1.975.652	€ 4.979.139	€ 9.068.006	€ 37.119.267
feitelijke overheveling extra budget voor overrealisatie	€ 1.644.316	€ 4.413.552	€ 7.829.568	€6.650.595
Subsidie behouden voor de Wsw door gerealiseerde uitruil	€ 1.580.027	€ 3.652.850	€ 6.466.308	€5.207.950

Toelichting

Bevindingen zijn gebaseerd op de verantwoordingen van de 111 uitvoeringsorganen die een taakstelling hebben voor het realiseren van arbeidsplaatsen.

Uitvoeringsorganisaties die in 2006 meer arbeidsplaatsen hebben gerealiseerd dan waarvoor subsidie is verkregen, konden in 2006 gebruik maken van het niet benutte budget van uitvoeringsorganisaties met onderrealisatie van arbeidsplaatsen. Hierdoor bleef budget behouden voor de uitvoering van de Wsw.

Van de 64 uitvoeringsorganisaties met een overrealisatie van arbeidsplaatsen hebben 14 uitvoeringsorganisaties gebruik gemaakt van de intercollegiale uitruil. 16 van de 22 uitvoeringsorganisaties die een onderrealisatie arbeidsplaatsen hadden hebben aan de intercollegiale uitruil meegewerkt.

Uitruil heeft plaatsgevonden van 66,5 SE'en met een subsidiebedrag van ruim 1,6 miljoen euro.

Het resultaat van de intercollegiale uitruil van arbeidsplaatsen is dat subsidie voor 63,9 SE'en (bijna 1,6 miljoen euro) behouden is gebleven voor de uitvoering van de Wsw 2006.

Dit resultaat valt nauwelijks lager uit dan de gerealiseerde uitruil, hetgeen een gevolg is van het feit dat uitruil in een beperkt aantal gevallen heeft geleid tot onderrealisatie na overheveling van taakstelling waardoor slechts een gering deel van de subsidie als gevolg van onderrealisatie alsnog terugvloeit naar het ministerie.

Een overzicht van de intercollegiale uitruil taakstelling arbeidsplaatsen is op provinciaal niveau weergegeven in bijlage 4 onder B 1.

Realisatie taakstelling arbeidsplaatsen

Uitvoeringsorganisaties verantwoorden de realisatie taakstelling exclusief de intercollegiale uitruil van arbeidsplaatsen.

Onderstaande tabel 2 over de realisatie van de taakstelling van arbeidsplaatsen is gebaseerd op de 111 uitvoeringsorganisaties met een taakstelling. De cijfers over de realisatie zijn inclusief de intercollegiale uitruil.

Tabel 2

Realisatie taakstelling arbeidsplaatsen (als referentie 2002 t/m 2005 opgenomen)

	2006	2005	2004	2003	2002
Beschikbaar budget	€2.220.869.793	€2.218.509.970	€2.169.266.290	€2.141.431.883	€2.071.948.193
Landelijke taakstelling	89.816,8 SE	89.816,9 SE	89.041,8 SE	89.042,8 SE	89.809,6 SE
Landelijk gerealiseerd	90.391,8 SE	90.364,4 SE	89.618,2 SE	87.787,4 SE	86.996,6 SE
Landelijke onderrealisatie				1.255,4 SE	2.813,0 SE
Landelijke overrealisatie	574,8 SE	547,5 SE	576,4 SE		
Percentage landelijke onderrealisatie				1,41%	3,13%
Percentage landelijke overrealisatie	0,64%	0,61%	0,65%		
Terugvordering niet gerealiseerde arbeidsplaatsen	16 SE	53,7 SE	106,3 SE	1.327,2 SE	2948,0 SE
Bedrag terugvordering niet gerealiseerde arbeidsplaatsen	€ 395.625	€ 1.326.289	€ 2.601.703	€ 31.911.316	€ 67.932.707
Aantal uitvoeringsorganisaties realisatie taakstelling	14	2	4	8	1
Aantal uitvoeringsorganisaties onderrealisatie taakstelling	13	45	37	74	78
Aantal uitvoeringsorganisaties overrealisatie taakstelling	62	64	70	29	32
Totaal onderrealisatie uitvoeringsorganisaties	16,0 SE	53,7 SE	106,3 SE	1327,2 SE	2945,1 SE
Totaal overrealisatie uitvoeringsorganisaties	590,8 SE	601,2 SE	682,7 SE	65,6 SE	132,1 SE

Toelichting

Overzicht van de 111 uitvoeringsorganen die een taakstelling hebben gekregen voor het realiseren van arbeidsplaatsen.

In 2006 zijn landelijk meer arbeidsplaatsen gerealiseerd dan waarvoor subsidie is verstrekt (574,8 SE'en; 0,64 procent).

62 uitvoeringsorganisaties hebben een overrealisatie van in totaal 590,8 SE'en die zij in 2006 uit eigen middelen hebben bekostigd (dit komt overeen met een subsidiebedrag van ruim 14.600.000 euro).

13 uitvoeringsorganisaties hebben een onderrealisatie van in totaal 16,0 SE'en, waardoor de subsidie met een bedrag van bijna 400.000 euro lager wordt vastgesteld in verband met niet gerealiseerde arbeidsplaatsen. Dit is 0,02 procent van het landelijk budget (2005: 0,05 procent 2004: 0,12 procent, 2003: 1,5 procent en 2002: 3,3 procent).

Een overzicht van de realisatie taakstelling arbeidsplaatsen is op provinciaal niveau weergegeven in bijlage 4 onder B 1.

B 2 Realisatie taakstelling begeleid werken (BW)

Tabel 3

Landelijk beeld realisatie begeleid werken (BW) 2006 (als referentie opgenomen 2002 t/m 2005)

	2006	2005	2004	2003	2002
Landelijke taakstelling 25 procent instroom in BW	1.407	1.591	1.759	1.618	1.611
Landelijk gerealiseerd	1.389	1.003	696	443	501
Percentage gerealiseerde instroom in BW	24,7%	15,4%	9,7%	6,7%	7,6%
Aantal uitvoeringsorganisaties met taakstelling	86	89	89	90	88
Aantal uitvoeringsorganisaties taakstelling gerealiseerd	41	22	15	7	5
Aantal uitvoeringsorganisaties taakstelling niet gerealiseerd	45	67	74	83	83
Aantal uitvoeringsorganisaties met realisatie 0 procent	7	9	24	20	22
Aantal uitvoeringsorganisaties zonder taakstelling.	3	0	1	0	2

Toelichting

86 uitvoeringsorganisaties hebben in 2006 een taakstelling begeleid werken. Bij de overige gold geen taakstelling vanwege het ontbreken van vacatureruimte. De landelijke taakstelling is 1.407 plaatsingen in begeleid werken, waarvan 1.389 plaatsingen zijn gerealiseerd.

41 uitvoeringsorganen hebben de taakstelling begeleid werken gerealiseerd, waarbij er een overrealisatie is van 301 plaatsingen ten opzichte van de opgelegde taakstelling van 537 plaatsingen.

45 uitvoeringsorganen hebben de taakstelling begeleid werken niet gerealiseerd, waardoor sprake is van een onderrealisatie van 323 plaatsingen ten opzichte van de opgelegde taakstelling van 722 plaatsingen.

De drie uitvoeringsorganen zonder taakstelling hebben vier plaatsingen begeleid werken gerealiseerd.

In relatie tot 2002,2003,2004 en 2005 is voor 2006 zowel absoluut als procentueel sprake van een hogere realisatie begeleid werken, 1389 plaatsingen en een realisatie van 24,7 procent.

Er is evenwel sprake van een aanzienlijke bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties en provincies.

De bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties varieert van 0 tot 100 procent (2005: 0 - 83 procent) en tussen provincies van 14 tot 39 procent (2005: 5 - 30 procent).

Een overzicht van de realisatie taakstelling begeleid werken op provinciaal niveau is weergegeven in bijlage 4 onder B 2.



Over de redenen waarom de taakstelling begeleid werken niet is gerealiseerd wordt in de verantwoording informatie verstrekt. Op grond van objectieve maatstaven stelt de minister vast of sprake is van verwijtbaarheid.

Uit de verantwoordingsinformatie blijkt het volgende.

De 45 uitvoeringsorganisaties die de taakstelling begeleid werken niet hebben gerealiseerd hebben ultimo 2006 3.344 personen op de wachtlijst staan met een indicatie begeleid werken. In 223 gevallen is een persoon niet geplaatst omdat personen zonder indicatie begeleid werken eerder zijn geplaatst die anders langer dan twaalf maanden op de wachtlijst zouden hebben gestaan.

Voor 346 personen hebben de uitvoeringsorganisaties in 2006 geen begeleidingsorganisatie ingeschakeld om een begeleid werkenplaats te vinden. Landelijk is de onderrealisatie aan de hand van de objectieve maatstaven in 46 gevallen verwijtbaar geacht waarmee een financiële maatregel van 1,1 miljoen euro is gemoeid voor vijf van de 45 uitvoeringsorganisaties met onderrealisatie (2005: ruim 5 miljoen voor 30 uitvoeringsorganisaties).

B 3 Het aantal dienstbetrekkingen op basis van detacheringen en arbeidsovereenkomsten begeleid werken

Dienstbetrekkingen op basis van detachering

Gerelateerd aan het personeelsbestand ultimo 2006 in personen (99.462) is er landelijk sprake van detacheringen in een omvang van 19 procent (18.865 detacheringen). Dit betekent evenals in 2005 een stijging van 21 procent ten opzichte van het voorgaande jaar (2005: 15.532 detacheringen).

De bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties varieert van 2 tot 60 procent, de bandbreedte tussen provincies varieert van 8 tot 28 procent.

Provincies die landelijk gezien laag scoren zijn Friesland, Drenthe en Zeeland. Gelderland en Noord-Brabant scoren daarentegen relatief hoog.

Arbeidsovereenkomsten begeleid werken

Ten opzichte van het personeelsbestand eind 2006 (99.462 personen) is de omvang arbeidsovereenkomsten begeleid werken 2.875 personen (2,9 procent). Ten opzichte van 2005 is er een stijging van achtendertig procent (2005: 2.081 personen).

De bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties varieert van 0 tot 11 procent, en de bandbreedte tussen provincies varieert van 1 tot 6 procent.

Provincies die landelijk gezien relatief laag scoren zijn Groningen, Utrecht, Zuid-Holland en Zeeland. Friesland en Noord-Holland scoren daarentegen relatief hoog.

In bijlage 4 onder B3 zijn de overzichten op provinciaal niveau weergegeven.

B 4 Aantal personen op de wachtlijst met gemiddelde duur en langer dan 1 jaar op wachtlijst

Ultimo 2006 staan 19.640 personen op de wachtlijst met een gemiddelde duur van 13,4 maanden (2005: 12,6 maanden).

Hieronder bevinden zich 8.824 personen (45 procent) die langer dan een jaar op de wachtlijst staan, waarvan 8.673 langer dan twaalf maanden beschikbaar waren voor arbeid. De wachtlijst is sinds 2004 met ruim vijftig procent gegroeid. Het aantal personen langer dan een jaar op de wachtlijst is ten opzichte van 2004 gegroeid met een derde.

De wachtlijst ultimo 2006 heeft een omvang van 19,7 procent van het totale werknemersbestand 2006 (2005: 15,5 procent). De gemiddelde duur op de wachtlijst bedraagt 13,4 maanden (2005: 12,6 maanden)

De instroom naar de wachtlijst was in 2006 12.703 personen, en de uitstroom was 8.445 personen. Hiervan zijn 3035 personen uitgestroomd, maar niet naar de Wsw.

De instroom (geplaatste personen in de Wsw) is 5,4 procent (5410 personen) geweest tegen een uitstroom van 5,6 procent (5601 personen).

In bijlage 4 onder B 4 zijn de bevindingen over de wachtlijst, gemiddelde duur en langer dan één jaar op de wachtlijst op provinciaal niveau weergegeven.

B 5 Wachtlijst ultimo 2006 onderverdeeld naar arbeidshandicap

Ultimo 2006 staan 19.640 personen op de wachtlijst, onderverdeeld naar arbeidshandicap. Als referentie is 2005 opgenomen.

	2006	2005
Licht/matig	14.981 (76 procent)	71 procent
Ernstig	4.659 (24 procent)	29 procent

Aangegane dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten na 1-1-1998, onderverdeeld in arbeidshandicap. Als referentie 2005 opgenomen.

	2006	2005
Licht/matig	25.606 (71 procent)	69 procent
Ernstig	10.611 (29 procent)	31 procent

De omvang arbeidshandicap ernstig neemt de laatste jaren relatief af bij zowel de wachtlijst als het werknemersbestand die na 1-1-1998 een dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst hebben gekregen. De samenstelling naar arbeidshandicap verschilt aanzienlijk tussen provincies.

In bijlage 4 onder B 5 zijn de overzichten per provincie weergegeven

B 6 Uitstroom werknemersbestand in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen (fte's) onderverdeeld naar arbeidshandicap

In 2006 zijn landelijk in totaal 5601 personen (5,6 procent van het werknemersbestand) uitgestroomd. Hiervan hadden 4.701 personen een arbeidshandicap licht/matig en 900 personen een arbeidshandicap ernstig. Gerelateerd aan de indeling naar arbeidshandicap is 5 procent van het werknemersbestand met arbeidshandicap licht/matig uitgestroomd en 8 procent van werknemersbestand met arbeidshandicap ernstig. De uitstroom naar reguliere arbeid is een deel van de totale uitstroom. Deze is in aantal onderverdeeld naar arbeidshandicap en in onderdeel B7 weergegeven.

B 7 Uitstroom werknemersbestand naar reguliere arbeid in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld in arbeidshandicap.

In 2006 hebben 62 van de 89 uitvoeringsorganisaties (70 procent) een uitstroom naar reguliere arbeid gerealiseerd. Landelijk zijn in totaal 189 personen (0,18 procent tegen 0,15 procent in 2005) uitgestroomd uit het werknemersbestand Wsw naar reguliere arbeid. Hiervan hadden 166 personen een arbeidshandicap licht/matig en 23 personen een arbeidshandicap ernstig. Gerelateerd aan indeling naar arbeidshandicap is van de totale uitstroom met de arbeidshandicap licht/matig 3,5 procent doorgestroomd naar reguliere arbeid, en is van de totale uitstroom met de arbeidshandicap ernstig 2,5 procent doorgestroomd naar reguliere arbeid.

B 8 Aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan voor en na 1 januari 1998, in personen en arbeidsplaatsen op basis van twaalf maandsgemiddelde, en onderverdeeld naar arbeidshandicap

In 2006 waren 99.159,2 personen werkzaam in de Wsw, met een gemiddelde omvang van de dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst van 32,0 uren per week (2005: 32,4 uren/week).

Voor 36.217,9 personen (37 procent) zijn na 1 januari 1998 dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan. De gemiddelde omvang van deze dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst bedraagt 30,1 uren per week.

Het totaal aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten van personen met de arbeidshandicap ernstig bedraagt 10.716,6 (10 procent).

Voor het aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan na 1 januari 1998 is het percentage met arbeidshandicap ernstig 29 (10.611,6 personen).

In bijlage vier zijn onder B 8 de overzichten per provincie weergegeven

B 9 Gemeentelijke bijdragen

In 2006 ontvingen 66 (75 procent) van de 89 uitvoeringsorganisaties belast met de feitelijke uitvoering van de Wsw een gemeentelijke bijdrage tot een totaal bedrag van ruim

88 miljoen euro, hetgeen 4 procent is van de totale rijkssubsidie 2006 (2005: 3,8 procent).

Er zijn acht uitvoeringsorganisaties die een gemeentelijke bijdrage hebben ontvangen die hoger was dan 10 procent van de ontvangen rijkssubsidie, waarvan drie hoger dan 15 procent (waarbij een uitschieter van 39 procent).



Provinciaal gezien werden de laagste gemeentelijke bijdragen in de provincies Gelderland en Noord-Brabant ontvangen (< 2 procent) en de hoogste in de provincies Friesland (6,5 procent), Drenthe (7,0 procent), en Zuid-Holland (8,4 procent).

In bijlage 4 zijn onder B 9 per provincie de gemeentelijke bijdragen weergegeven.

2.5 Conclusie doeltreffendheid uitvoering Wsw 2005

B 1 De realisatie van de taakstelling arbeidsplaatsen

Intercollegiale uitruil

Uit de resultaten van 2006 en de vergelijking met voorgaande jaren blijkt dat uitruil, als middel voor het zo maximaal mogelijk beschikbaar blijven van de subsidie voor de uitvoering van de Wsw, werkt. Het resultaat is dat de subsidie van ruim 63 arbeidsplaatsen beschikbaar is gebleven voor de uitvoering van de Wsw (ruim 1.5 miljoen euro).

Realisatie van de taakstelling in arbeidsplaatsen

De landelijke taakstelling voor 2006 is gerealiseerd. Uit de resultaten van 2006 blijkt dat in navolging van 2005 wederom sprake is van een overrealisatie. In 2006 zijn landelijk 0,64 procent (ruim 575) meer arbeidsplaatsen gerealiseerd dan waarvoor subsidie is verstrekt, hetgeen vrijwel gelijk is aan de overrealisatie 2005 en 2004. De omvang van onderrealisatie door uitvoeringsorganisaties vertoont nog steeds een neerwaartse lijn ten opzichte van voorgaande jaren. De maximale benutting van uitruil is in 2006 vrijwel bereikt waardoor de subsidie die terugvloeit naar het ministerie - in verband met onderrealisatie arbeidsplaatsen - beperkt blijft tot bijna 400.000 euro (16 SE 'en tegen 53 SE 'en in 2005).

B 2 De realisatie van de taakstelling begeleid werken

De realisatie van het aantal plaatsingen in begeleid werken bedraagt bijna 25 procent (24,7) van het aantal nieuwe plaatsingen in 2006. Voor het eerst, sinds de invoering taakstelling begeleid werken in 1998, is de taakstelling landelijk gehaald. (2005: 15 procent).

Bijna de helft van de uitvoeringsorganisaties is in staat om de taakstelling van 25 procent te halen. Aan de hand van objectieve criteria is de onderrealisatie voor vijf uitvoeringsorganisaties in 46 gevallen verwijtbaar geacht waarmee een financiële maatregel gemoeid is van 1,1 miljoen euro (2005 vijf miljoen).

B 3 Het aantal dienstbetrekkingen op basis van detacheringen en arbeidsovereenkomsten begeleid werken

Dienstbetrekkingen op basis van detacheringen

Landelijk is over 2006 sprake van 18.865 detacheringen (19 procent van het totale personeelsbestand). Evenals in 2005 is hiermee een stijging van het aantal detacheringen met 21 procent gerealiseerd. Tussen uitvoeringsorganisaties en provincies is sprake van aanzienlijke verschillen.

De bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties varieert van 2 – 60 procent en die tussen provincies van 8 - 28 procent.

Arbeidsovereenkomsten begeleid werken

Landelijk hebben eind 2006 2.875 personen een arbeidsovereenkomst begeleid werken (2,9 procent van het totale personeelsbestand). Ten opzichte van 2005 (2.081 personen) betekent dit een stijging van 38 procent, die vrijwel gelijk is aan de stijging in 2005 ten opzichte van 2004. De bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties varieert van 0 tot 11 procent en die tussen provincies van 1 tot 6 procent.

B 4 Het aantal personen op de wachtlijst met gemiddelde duur en langer dan één jaar

Ultimo 2006 staan 19.640 personen op de wachtlijst met een gemiddelde duur van 13,4 maanden, waarvan 8.824 personen (45 procent) langer dan een jaar. De afgelopen twee jaar is de wachtlijst met ruim vijftig procent gegroeid. Ten opzichte van 2005 is het aantal personen dat langer dan een jaar op de wachtlijst staat met 38 procent gegroeid. De gemiddelde duur van 13,4 maanden betekent een stijging van 0,8 maanden ten opzichte van 2005.

De uitstroom van de wachtlijst bedroeg in 2006 8.445 personen, waarvan 5.410 personen zijn uitgestroomd naar de Wsw (2005 6.372 personen).

B 5 De wachtlijst ultimo jaar onderverdeeld in arbeidshandicap

De samenstelling van de wachtlijst naar arbeidshandicap is 76 procent licht/matig en 24 procent ernstig. Ten opzichte van 2005 is sprake van een afname van de omvang ernstig (2005: 29 procent).

De omvang arbeidshandicap ernstig neemt de laatste jaren geleidelijk af bij zowel de wachtlijst als het werknemersbestand. De omvang arbeidshandicap ernstig is relatief wat hoger bij het werknemersbestand (29 %) dan bij de wachtlijst.

Er bestaan aanzienlijke verschillen tussen provincies in samenstelling wachtlijst naar arbeidshandicap.

B 6 De uitstroom van het werknemersbestand in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld in arbeidshandicap

In 2006 zijn 5.601 personen (5,6 procent van het werknemersbestand) uitgestroomd.



Gerelateerd aan arbeidshandicap is de uitstroom van personen met arbeidshandicap licht/matig 5 procent en van personen met arbeidshandicap ernstig 8 procent. Deze percentages zijn vergelijkbaar met 2004.

B 7 Uitstroom van het werknemersbestand naar reguliere arbeid in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld naar arbeidshandicap

In 2006 zijn 189 personen uitgestroomd naar reguliere arbeid. Dit bestand bestaat uit 23 personen met arbeidshandicap ernstig. Gerelateerd aan arbeidshandicap is van de totale uitstroom de uitstroom naar regulier arbeid voor de arbeidshandicap licht/matig 3,5 procent en voor de arbeidshandicap ernstig 2,5 procent. De uitstroom naar reguliere arbeid is hoger dan in 2005 (151 personen).

B 8 Aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan voor en na 1-1-1998, in personen en arbeidsplaatsen op basis van 12 maandsgemiddelde, en onderverdeeld in arbeidshandicap

In 2006 waren 99.159,2 personen werkzaam in de Wsw met een gemiddelde dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst van 32,0 uur per week. Hiervan hadden 10.716,6 personen (10 procent) de arbeidshandicap ernstig.

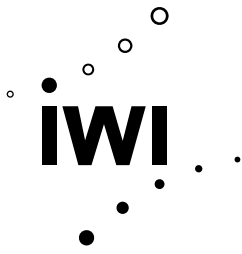
Het aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan na 1 januari 1998 bedraagt 36.217,9 personen (37 procent) met een gemiddelde dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst van 30,1 uur per week. Hiervan hadden 10.611,6 personen (29 procent) de arbeidshandicap ernstig.

B 9 Gemeentelijke bijdragen

In 2006 hebben 67 van de 89 uitvoeringsorganisaties (75 procent) een gemeentelijke bijdrage ontvangen tot een totaal bedrag van ruim 88 miljoen euro, hetgeen 4 procent is van de ontvangen rijkssubsidie 2006 (2005: 3,8 procent).

Tien uitvoeringsorganisaties hebben een gemeentelijke bijdrage ontvangen die meer dan 10 procent bedraagt van de ontvangen rijkssubsidie. Daarvan hebben er drie meer dan 15 procent ontvangen (1 uitschieter van 39 procent)

Naast verschillen tussen uitvoeringsorganisaties bestaan aanzienlijke verschillen tussen provincies.



3 Conclusies

De conclusies hebben betrekking op de rechtmatigheid- en doeltreffendheidsonderwerpen waarover uitvoeringsorganen in het verslag over de uitvoering verantwoording afleggen.

Rechtmatigheid

In het verslag over de uitvoering wordt verantwoording afgelegd over de in het uitvoeringsjaar aangegane dienstbetrekkingen, over het beëindigen van dienstbetrekkingen van personen die niet langer tot de doelgroep Wsw behoren, en over het tijdig door het uitvoeringsorgaan indienen van een verzoek om herindicatie.

Gelet op de minimale tekortkomingen bij de aangegane dienstbetrekkingen in 2006 en bij het beëindigen van dienstbetrekkingen van personen die niet langer tot de doelgroep Wsw behoren is de conclusie dat met betrekking voor deze onderdelen van de uitvoering sprake is van een rechtmatige uitvoering.

In 2006 functioneerde het herindicatieproces beter dan in 2005 in die zin dat de besluiten over verzoeken om een herindicatie meer aansluiten op het voorgaande indicatiebesluit. Zowel de uitvoeringsorganisaties die moeten zorgen voor het tijdig indienen van een verzoek om herindicatie, als het CWI dat het nieuwe indicatiebesluit tijdig moet nemen, hebben hierin een rol. Ongeveer in een derde van de gevallen, waarbij een besluit niet tijdig was genomen, was dit mede een gevolg van een niet tijdig indienen van een verzoek door de uitvoeringsorganisatie. Hierbij was tweederde van de uitvoeringsorganisaties betrokken, waarbij de gemiddelde overschrijding ongeveer 5,5 week bedroeg. De niet tijdige herindicatie leidt tot een verlaging van de subsidie van 1,1 miljoen. Als een correctie wordt toegepast in verband met overrealisatie van arbeidsplaatsen bedraagt de verlaging 400.000 euro (0,02 procent van de verstrekte subsidie)

Over de gevallen waarin wel tijdig een verzoek om herindicatie was ingediend, maar het CWI niet tijdig een nieuw indicatiebesluit heeft genomen, bestaat geen inzicht in de duur van overschrijdingen.

Doeltreffendheid

De doeltreffendheid van de uitvoering waarover de uitvoeringsorganisaties verantwoording afleggen betreft een aantal uitvoeringsonderdelen. Allereerst gaat het hierbij om het maximaal benutten van de verkregen subsidie voor het aangaan van dienstbetrekkingen voor personen die tot de doelgroep Wsw behoren.

De taakstelling voor 2006 van 89.816 arbeidsplaatsen is gerealiseerd. Intercollegiale uitruil heeft ook in 2006 gefunctioneerd als middel om meer arbeidsplaatsen te realiseren. Dit leidt ertoe dat de subsidie die terugvloeit naar het ministerie in verband met onderrealisatie beperkt blijft tot 400.000 euro (16 SE'en). De instroom was bijna 5.410 personen tegen een uitstroom 5.601 personen.

Uit de resultaten van 2006 ten opzichte van voorgaande jaren blijkt dat de onderrealisatie bij uitvoeringsorganisaties nog verder afneemt en er landelijk - evenals in 2005 en 2004- sprake is van overrealisatie.

Bij de arbeidsinpassing van personen die tot de doelgroep Wsw behoren dient het uitgangspunt te zijn dat integratie in arbeid wordt nagestreefd buiten de beschutte omgeving van het traditionele sociale werkvoorzieningsbedrijf. Hiermee wordt integratie van de gehandicapten in de samenleving bevorderd. Dit heeft betrekking op detacheringen en begeleid werken. Er zijn nadere regels gesteld dat 25 procent van het aantal nieuwe plaatsingen in het uitvoeringsjaar plaats dient te vinden in het kader van begeleid werken. Voor zover dit niet gerealiseerd wordt en op basis van objectieve criteria verwijtbaar wordt gesteld aan het uitvoeringsorgaan wordt de subsidie lager vastgesteld

Voor begeleid werken wordt landelijk voor het eerst sinds de invoering in 1998 de doelstelling van 25 procent vrijwel gehaald (24,7 procent), wat een sterke stijging is ten opzichte van 2005 (15,4 procent). Er is een aanzienlijke bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties, waarbij de helft van de uitvoeringsorganisaties de taakstelling in 2006 niet hebben gerealiseerd.

Voor 5 uitvoeringsorganisaties wordt de onderrealisatie verwijtbaar geacht waardoor de subsidie lager kan worden vastgesteld. Dit betreft een bedrag van 1,1 miljoen euro.

Bij detacheringen is evenals in 2005 sprake van een toename in 2006 met 21 procent ten opzichte van het voorgaande jaar en omvat eind 2006 18.865 personen, 19 procent van het totale werknemersbestand.

Het aantal personen in begeleid werken bedraagt bijna 2.900 personen.

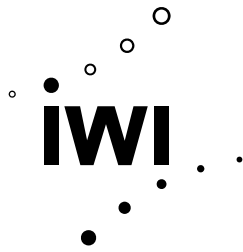
Plaatsing in de Wsw dient voor zoveel mogelijk personen die tot de doelgroep Wsw behoren te worden gerealiseerd op zo kort mogelijke termijn. Uitgangspunt hierbij is dat dit binnen 12 maanden plaatsvindt.

De wachtlijst is ook in 2006 verder toegenomen en omvat ruim 19.600 personen, waarvan ruim 8.800 personen langer dan 12 maanden op de wachtlijst staan. De gemiddelde duur op de wachtlijst bedraagt ruim 13 maanden. Bij de onderverdeling van de wachtlijst naar arbeids handicap is in 2006 voor de arbeidshandicap ernstig evenals in 2005 sprake van een afname ten opzichte van het voorgaande jaar.

Doeltreffendheid van de uitvoering heeft ook betrekking op de mate waarin uitvoeringsorganisaties erin slagen om werknemers door te laten stromen naar reguliere arbeid onder normale omstandigheden, waardoor ruimte ontstaat voor nieuwe plaatsingen. De uitstroom naar regulier werk blijft in 2006 beperkt tot bijna 190 personen, maar betekent een stijging van 25 % in vergelijking met 2005.

De gemeentelijke bijdragen zijn in 2006 gestegen tot ruim 88 miljoen en bedragen 4 procent van de ontvangen rijkssubsidie (2005: 3,8 procent) Een uitschieter is een uitvoeringsorgaan waarbij de gemeentelijke bijdrage 39 procent bedraagt van de ontvangen rijkssubsidie.

Het financiële beslag waarmee de subsidie lager wordt vastgesteld in verband met ontoeltreffendheid van de uitvoering bedraagt in totaal ruim 1,5 miljoen euro (0,07 procent van de verstrekte subsidie). In 2005 was dit 0,28 procent van de verstrekte subsidie.



Uit de verantwoording over begeleid werken, dienstbetrekkingen op basis van detacheringen, de wachtlijsten onderverdeeld naar arbeidshandicap en de gemeentelijke bijdragen blijkt dat evenals in voorgaande jaren sprake is van grote verschillen tussen uitvoeringsorganisaties.



Bijlage 1

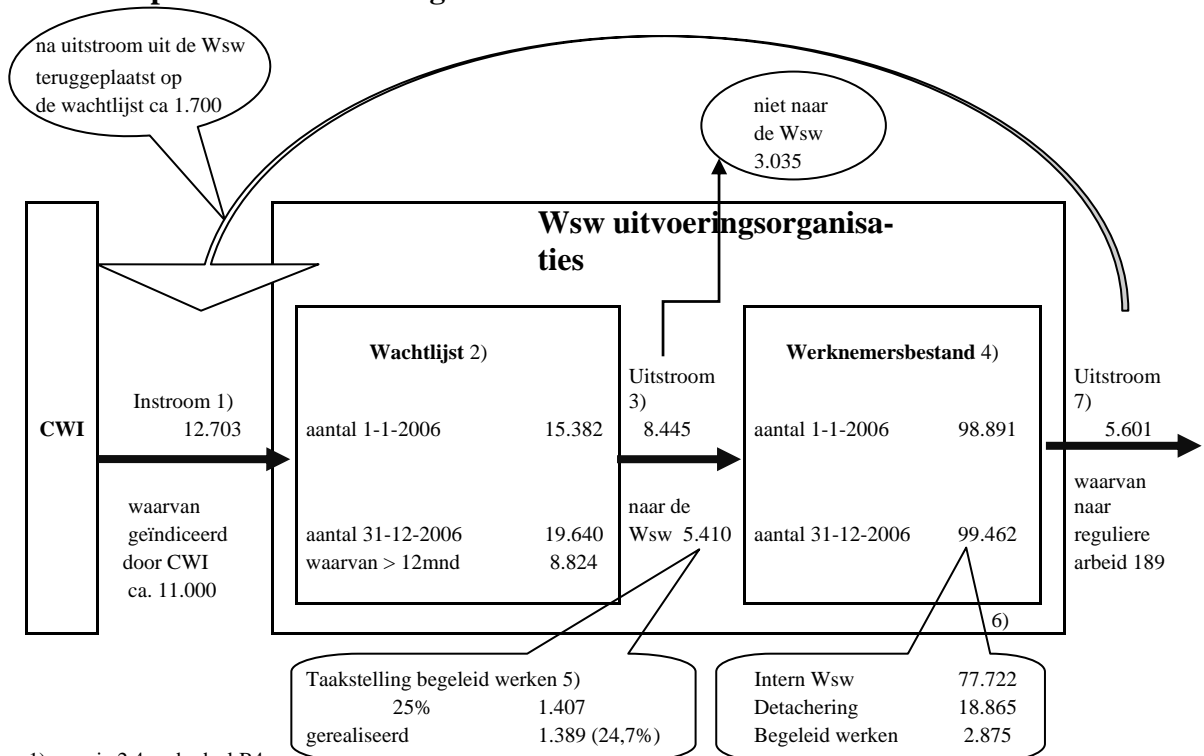
Schema proces van uitvoering Wsw

In dit schema is het proces van uitvoering Wsw weergegeven. Hierin zijn de uitvoeringsgegevens 2006 aangegeven en wordt verwezen naar het onderdeel van de nota waar de bevindingen waarin het uitvoeringsonderdeel is opgenomen.

Taakstelling te realiseren arbeidsplaatsen 2006	89.8168 SE *)
Gerealiseerde arbeidsplaatsen 2006	90.391,8 SE *)

*) zie voor taakstelling en realisatie 2.4 onderdeel B en voor definitie SE zie bijlage 3 onderdeel B1.

Schema proces van uitvoering Wsw 2006



- 1) zie 2.4 onderdeel B4
- 2) zie 2.4 onderdeel B4
- 3) zie 2.4 onderdeel B4
- 4) zie 2.4 onderdeel B1
- 5) zie 2.4 onderdeel B2
- 6) zie 2.4 onderdeel B3
- 7) zie 2.4 onderdeel B6

De begin en eindstanden kunnen betrouwbaar worden geacht, maar de cijfers in- en uitstroom werknemersbestand bevatten enige onnauwkeurigheid als gevolg van omzetting dienstbetrekking in arbeidsovereenkomst en omgekeerd, waarbij niet altijd 1 op 1 registratie uit- en instroom heeft plaatsgevonden.





Bijlage 2

Gewijzigde regelgeving ingaande 2005

Moderniseringstraject Wsw

De wetswijziging om de Wsw verder te moderniseren wordt ingaande 1 januari 2008 van kracht. Sinds 2005 zijn de eerste stappen gezet om de Wsw te moderniseren. De indicatiestelling Wsw is toen aan het CWI overgedragen en de mogelijkheden tot begeleid werken zijn verruimd. Daarnaast is de discretionaire bevoegdheid aan het college van burgemeester en wethouders toegekend om te besluiten de indicatie Wsw in te trekken, indien betrokkene een door de gemeente aangeboden passende Wsw-functie onder aangepaste omstandigheden weigert.

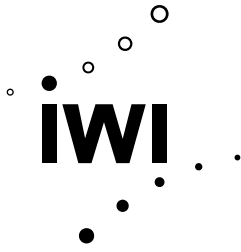
In het financiële verdeelmodel zijn wijzigingen aangebracht ten aanzien van de 95 procentgarantie en wordt bij de subsidieberekening bij bepaling van de omvang van de wachtlijst het aantal personen dat langer dan twaalf maanden verwijtbaar op de wachtlijst staat en voor arbeid beschikbaar was niet meegerekend.

Voor de vereenvoudiging van regelgeving heeft het ministerie een integrale algemene maatregel van bestuur gerealiseerd, en alle voorgaande besluiten ingetrokken, alsmede een ministeriële regeling en alle voorgaande regelingen ingetrokken.

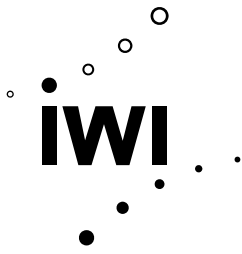
Onderstaand worden op hoofdlijnen de wijzigingen in regelgeving Wsw ingaande 2005 weergegeven:

- Stb 325 30 juni 2004 Wet houdende wijziging van de Wet sociale werkvoorziening en de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen
 - Overgang indicatiestelling naar CWI per 1-1-2005;
 - Verruiming mogelijkheden tot begeleid werken (arbeidsinpassing en begeleiding hoeft niet langer door personen te geschieden, die verbonden zijn aan een rechtspersoon die tot doel heeft een dergelijke inpassing en begeleiding te verrichten, maar dient adequaat te worden verzorgd).
- Stb 389 Besluit van 3 augustus 2004 tot wijziging van het Besluit financieel verdeelmodel sociale werkvoorziening in verband met een aanpassing van de zogenaamde garantiefactor.
- Stb 424 Besluit van 3 augustus 2004 tot vaststelling van tijdstip van inwerkingtreding van de Wet van 30 juni 2004 (Stb 325);
 - 1 januari 2005
- Stb 491 Besluit van 24 september 2004 tot vaststelling van een algemene maatregel van bestuur ter uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening, alsmede de bepalingen betreffende de indicatie en herindicatie in het kader van genoemde wet in de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen (Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken)
 - Intrekken van de Besluiten indicatie sw, arbeidsinpassing en begeleiding sw, financieel verdeelmodel sw, en vaststelling subsidie sw.
 - Indicatiestelling naar het CWI
 - bevorderen onafhankelijkheid van de indicatiestelling

- bevorderen uniforme uitvoering van de indicatiestelling
- betere aansluiting bij andere voorzieningen bewerkstelligen bij afwijzing voor de Wsw
- Arbeidshandicapindeling teruggebracht tot 2 categorieën
- Met betrekking tot begeleid werken versoepeling van de regels betreffende begeleidingsorganisaties; ook andere organisaties waaronder sw-bedrijven mogen voortaan de inpassing in de arbeid, met inbegrip van de begeleiding op de werkplek gaan verzorgen.
- Aanmelding voor de Wsw en de aanvraag van de Wsw-indicatie geschiedt op basis van volstrekte vrijwilligheid, maar – na een positieve indicatie – is aanvaarding van arbeid in het kader van de Wsw niet langer vrijblijvend. College van B & W heeft de discretionaire bevoegdheid gekregen om te besluiten de indicatie Wsw in te trekken indien betrokkene een door de gemeente aangeboden passende Wsw-functie onder aangepaste omstandigheden weigert. Hiermee beschikt het college over een instrument waarmee voorkomen kan worden dat Wsw-geïndiceerden met een uitkering die niet de intentie hebben om een arbeidsplaats te aanvaarden zich kunnen onttrekken aan (verdere) re-integratieverplichtingen.
- Financieel verdeelmodel
 - wijziging 95 procent-garantie
 - wachtlijstomvang wordt niet in subsidieberekening meegerekend voor zover dit personen betreft die langer dan 12 maanden op de wachtlijst staan en langer dan 12 maanden voor arbeid beschikbaar waren. Uitzondering voor het aantal dat op grond van beschikbare taakstelling geen plaatsing kon worden gerealiseerd. Beschikbare taakstelling is aantal plaatsingen in het jaar vermeerderd met onderrealisatie. Geplaatst hadden moeten worden omvang wachtlijst 1-1 verminderd met uitstroom wachtlijst in het jaar anders dan naar de Wsw.
- Vaststelling subsidie
 - Mogelijkheid om subsidie lager vast te stellen
 - effectief instrument waarmee uitvoeringspraktijk kan worden bijgestuurd en in overeenstemming kan worden gebracht met de door de wetgever beoogde doelstelling.
 - functie in het kader van ministeriele verantwoordelijkheid aan het parlement waarvan een ordelijk financieel beheer in relatie tot de uitvoering van de Rijksbegroting deel uit maakt.
 - Lagere vaststelling subsidie
 - werknemers die niet meer tot de doelgroep behoren als gevolg van ontijdige aanvraag herindicatie door gemeente of situaties waarin na verlies van indicatie en het weigeren van een passend aanbod de dienstbetrekking ook na de geldige opzegtermijn wordt voortgezet (hoogte gelijk aan verleende subsidie voor die dienstbetrekking).
 - handelen in strijd met de wet (hoogte gelijk aan bedrag dat in strijd met de wet het bij of krachtens de wet aan subsidie is besteed; indien dit niet kan worden vastgesteld dan bedrag van de maatregel stellen op een percentage van het totaalbedrag dat aan subsidie voor het betreffende jaar is verleend, waarvoor bij ministeriele regeling nadere regels kunnen worden gesteld)



- onderrealisatie begeleid werken indien verwijtbaar bedrag maatregel gesteld op bedrag van aantal onderrealisatie, vermenigvuldigd met subsidiebedrag per SE.
- Regeling uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken van 14 december 2004.
 - Intrekken van Regeling indicatie sociale werkvoorziening, Regeling arbeidsinpassing en begeleiding sociale werkvoorziening, Regeling financiering en verantwoording Wet sociale werkvoorziening, en Regeling statistiek Wet sociale werkvoorziening
 - Regels indicatie en herindicatie m.b.t. inschakeling deskundigen, opleiding en ervaringsniveau deskundigen, en onverenigbare functies.
 - Regels begeleid werken m.b.t. omvang voorrangruimte begeleid werken en kwaliteitseisen die aan een begeleidingsorganisatie worden gesteld, waarop het college van burgemeester en wethouders toeziet.





Bijlage 3

Toelichting op de uitgangspunten van de Wsw voor de beoordeling van de uitvoering

A **Rechtmatigheid**

A 1 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen en arbeidsovereenkomsten (artikel 2 en 7 Wsw)

De rechtmatigheid van een dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst wordt bepaald door het behoren tot de doelgroep Wsw, het ingezetene zijn van de gemeente en waarvoor een geldige indicatie aanwezig is. Gedurende de periode dat er geen geldige indicatie aanwezig is wordt de dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst als niet rechtsgeldig aangemerkt en komt deze niet voor subsidie in aanmerking

A 2 De rechtmatigheid van de dienstbetrekkingen die niet langer tot de doelgroep behoren

De dienstbetrekking van de werknemer die blijkt een onaantastbaar geworden herindicatiebeschikking niet langer tot de doelgroep behoort moet met in achtneming van de geldende opzegtermijn worden beëindigd zodra voor hem een alternatieve opvangmogelijkheid beschikbaar is dan wel zodra hij een aanbod passende arbeid onder normale omstandigheden heeft geweigerd.

Indien de dienstbetrekking toch voortduurt komt deze niet voor subsidie in aanmerking. (art. 9, eerste lid, onderdeel b, Wsw en art. 24 Buswbw).

A 3 De termijn indienen verzoek herindicatie door gemeente (art. 6, eerste lid, Buswbw)

Uiterlijk 16 weken voor expiratie vigerende indicatie dient de gemeente een verzoek om herindicatie in te dienen bij het CWI.

Heeft de gemeente tijdig het verzoek aan het CWI gedaan, maar kan deze in een voorkomend geval de herindicatie niet binnen een periode van 16 weken afronden, dan zijn daaraan voor het uitvoeringsorgaan geen financiële gevolgen verbonden, maar wordt de dienstbetrekking geacht rechtmatig te zijn tot moment waarop herindicatie is afgerond.

Heeft de gemeente echter niet tijdig het verzoek gedaan dan is in de periode na verstrijken expiratedatum oude indicatie en nieuwe indicatie sprake van een niet rechtmatige dienstbetrekking en komt deze niet voor subsidie in aanmerking.

A 4 De aanwijzingsbesluiten (artikel 2, eerste lid, Wsw)

Indien de gemeente de uitvoering van de Wsw heeft opgedragen aan een rechtspersoon dient dit op basis van een aanwijzingsbesluit te geschieden, waarbij de inhoud van de rechtsbetrekking tussen gemeente en de betrokken rechtspersoon is geregeld.

A 5 De verzorging van inpassing in arbeid inclusief begeleiding overeenkomstig artikel 7, lid 1 onder b, Wsw (hoofdstuk 2 Buswbw en hoofdstuk 2 Ruswbw)

Het inpassen in de arbeid bij een werkgever, inclusief de begeleiding op de werkplek, van personen die tot de doelgroep Wsw behoren, en een indicatie begeleid werken hebben, dient adequaat te geschieden. Ingaande 2005 is de voorwaarde dat dit dient te geschieden door personen, die verbonden zijn aan een rechtspersoon die dergelijke plaatsingen en begeleiding tot doel hebben, komen te vervallen. Ook andere organisaties waaronder

sociale werkvoorzieningbedrijven mogen voortaan de inpassing in de arbeid, met inbegrip van begeleiding op de werkplek gaan verzorgen. Het college van burgemeester en wethouders ziet erop toe dat een begeleidingsorganisatie aan voorgeschreven kwaliteitseisen voldoet, over voldoende opgeleide deskundigen beschikt, de dienstverlening volgens een individueel begeleidingsplan uitvoert, alsmede regelmatig aan de gemeente rapporteert over de inspanningen die zij heeft verricht om een begeleid werkenplaats te realiseren.

Daarnaast is de bereidheid om begeleid werken te gaan verrichten niet meer zo vrijblijvend als voor 2005. Ingaande 2005 heeft het college van burgemeester en wethouders de discretionaire bevoegdheid gekregen om te besluiten de indicatie Wsw in te trekken indien betrokkene een door de gemeente aangeboden passende Wsw-functie onder aangepaste omstandigheden weigert.

A 6 Het proces (her-)indicatie (artikel 11 Wsw, artikelen 2 t/m 6 Buswbw, artikel 1 t/m 4 Ruswbw)

Het proces (her-)indicatie is gericht op het vaststellen of personen behoren tot de doelgroep Wsw, de indeling in arbeidshandicapcategorie, geïndiceerd zijn voor begeleid werken, geldigheidsduur indicatie, etc.

Dit proces is ingaande 2005 opgedragen aan het CWI, die na een door haar verricht onderzoek ter zake het besluit neemt of betrokkene tot de doelgroep Wsw behoort.

A 7 Het inwinnen advies bij CWI bij opzegging dienstbetrekking (artikel 6, lid 3, Wsw)

De gemeente dient bij opzegging van de dienstbetrekking advies te vragen aan de CWI, behoudens indien opzegging gevolg is van:

- het niet meewerken aan een herindicatie;
- het blijkens een onaantastbaar geworden herindicatiebesluit niet langer tot de doelgroep Wsw behoren en wel zodra een alternatieve opvangmogelijkheid feitelijk beschikbaar is, dan wel zodra een aanbod voor passende arbeid onder normale omstandigheden heeft geweigerd;
- het niet meewerken aan het behoud dan wel het bevorderen van de arbeidsbekwaamheid en aan het verkrijgen van arbeid onder normale omstandigheden, voor zover betrokkene daartoe in staat wordt geacht.

A 8 Het wachtlijstbeheer (artikel 11, lid 4 Wsw, artikel 8 en 9 Buswbw,)

De gemeente dient zorg te dragen dat de wachtlijst bestaat uit personen die ingezetene zijn van de gemeente, tot de doelgroep Wsw behoren op basis van een geldige indicatie en die nog geen dienstbetrekking of arbeidsovereenkomst hebben. Hiervoor zijn nadere regels gesteld.

A 9 De verplichting tot samenwerking van de gemeente, UWV en CWI (artikel 4 Wsw)

De gemeente, UWV en CWI werken samen om de inschakeling in het arbeidsproces te bevorderen van de werknemers van wie de verwachting bestaat dat zij in staat zullen zijn om binnen een jaar arbeid te verrichten onder normale omstandigheden en bij het realiseren van plaatsingen in begeleid werken bij een werkgever.

A 10 De verplichting tot beëindigen dienstbetrekking (artikel 6 Wsw)

De dienstbetrekking wordt opgezegd indien de persoon:

- niet meewerkt aan een herindicatie;
- blijkens een onaantastbaar geworden herindicatiebesluit niet langer tot de doelgroep Wsw behoort, zodra feitelijke opvang beschikbaar is, dan wel een aanbod tot passende arbeid onder normale omstandigheden wordt geweigerd.
- niet meewerkt aan het behoud dan wel het bevorderen van de arbeidsbekwaamheid en aan het verkrijgen van arbeid onder normale omstandigheden, voor zover hij daartoe in staat wordt geacht.



A 11 Vereisten waaraan realisatie begeleid werken dient te voldoen (artikel 13 Buswbw, artikel 6 Ruswbw)

Bij ministeriele regeling zijn nadere regels gesteld gericht op kwaliteit van de diensten die de begeleidingsorganisaties kunnen leveren. Het gaat daarbij met name om:

- het vervullen van taken met inachtneming van stand van de wetenschap en die van de arbeids- en organisatiekunde;
- het beschikken over voldoende adequaat opgeleide deskundigen die de arbeidsinpassing met inbegrip van de begeleiding op de werkplek verzorgen;
- het uitvoeren van de dienstverlening volgens een individueel begeleidingsplan, en
- regelmatige rapportage aan de gemeente over de inspanningen die zijn verricht om een begeleid werkenplaats te realiseren.

B Doeltreffendheid

B 1 De realisatie van de taakstelling arbeidsplaatsen

Op basis van budgetfinanciering is aan gemeenten/besturen gemeenschappelijke regeling subsidie verstrekt voor de realisatie van een vooraf vastgesteld aantal arbeidsplaatsen in de Wsw, uitgedrukt in standaard eenheden (SE'n)*). De doeltreffendheid van de uitvoering wordt bepaald door de mate waarin de verstrekte subsidie is aangewend voor het realiseren van arbeidsplaatsen ten behoeve van personen die behoren tot de doelgroep Wsw.

Bij onderrealisatie van het aantal arbeidsplaatsen wordt de subsidie verlaagd met de verstrekte subsidie voor het aantal niet gerealiseerde arbeidsplaatsen. Een dergelijk feit is overigens geen rechtmatigheidtekortkoming, het kan duiden op een ondoeltreffende wetsuitvoering indien diezelfde uitvoeringsorgaan nog personen op de wachtlijst heeft.

In 2005 kunnen uitvoeringsorganisaties die meer mensen hebben kunnen plaatsen dan waarvoor men budget heeft ontvangen, gebruik maken van intercollegiale uitruil van taakstelling arbeidsplaatsen. In een dergelijk geval kan dat uitvoeringsorgaan gebruik maken van het niet benutte budget van een uitvoeringsorgaan met een onderrealisatie van arbeidsplaatsen. Dan wordt de subsidie van het uitvoeringsorgaan met onderrealisatie niet verlaagd voor de overgehevelde taakstelling. Hiermee wordt bewerkstelligd dat landelijk verstrekte subsidie zoveel mogelijk beschikbaar blijft voor de uitvoering Wsw.

*) **standaardeenheid (SE)** is een eenheid die overeenkomt met een fte (fulltime arbeidsplaats) voor een werknemer die is ingedeeld in arbeidshandicap categorie licht of matig. In CAO Wsw is 1 fte een werkweek van 36 uur. Een arbeidsplaats omvat een of meer dienstbetrekkingen zoals bedoeld in artikel 2 Wsw of een of meer arbeidsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7 Wsw. Bij begeleid werken kan sprake zijn van volledige arbeidsovereenkomsten van meer dan 36 uur. In die gevallen wordt een volledige arbeidsovereenkomst eveneens gelijk gesteld met 1 fte en parttime overeenkomsten gelijkgesteld aan een evenredig deel van 1 fte. Een 20-urige aanstelling (over een heel jaar) geldt dus bij een 36-uurs fte als 0,6 fte en bij een 40-urige fte als 0,5 fte realisatie. 1 fte van een werknemer die is ingedeeld in arbeidshandicap categorie ernstig komt overeen met 1,25 SE.

B 2 De realisatie van de taakstelling begeleid werken

Begeleid werken is een vorm van arbeidsinpassing waarbij integratie in de arbeid wordt nagestreefd buiten de beschutte omgeving van het traditionele sociale werkvoorzieningsbedrijf. Hiermee wordt de integratie van gehandicapten in de samenleving bevorderd. Bij ministeriele regeling is vastgesteld dat jaarlijks een deel van de door het gemeentebestuur op te vullen ruimte voor het aangaan van nieuwe dienstbetrekkingen/ arbeidsovereenkomsten wordt gebruikt voor het bij voorrang aangaan van arbeidsovereenkomsten, voor zover hiervoor



personen met een indicatie begeleid werken beschikbaar zijn. Voor 2005 is de taakstelling 25 %. Bij het niet realiseren van de taakstelling wordt de subsidie verlaagd met de omvang van onderrealisatie indien dit verwijtbaar wordt geacht aan het uitvoeringsorgaan. Het niet realiseren van de taakstelling als gevolg van onvoldoende personen met de indicatie begeleid werken, als mede het - ondanks verrichte inspanningen - niet kunnen vinden van arbeidsplaatsen begeleid werken bij reguliere werkgevers wordt als niet verwijtbaar aangemerkt.

In de toelichting op het verslag over de uitvoering is aangegeven welke aanvullende verantwoordingsinformatie bij onderrealisatie moet worden gegeven. Hierbij zijn objectieve maatstaven opgesteld die de verwijtbaarheid van onderrealisatie bepalen.

B 3 Aantal dienstbetrekking op basis van detacheringen

Evenals begeleid werken is detachering van personen met een Wsw dienstbetrekking bij werkgevers een vorm van arbeidsinpassing waarbij integratie in arbeid wordt nagestreefd buiten de beschutte omgeving van het traditionele sociale werkvoorzieningsbedrijf en integratie van de gehandicapten in de samenleving wordt bevorderd. Voor detachering is geen taakstelling bepaald.

B 4 Aantal personen op de wachtlijst met gemiddelde duur en langer dan 1 jaar op de wachtlijst

Het aantal personen op de wachtlijst en informatie over de gemiddelde duur op de wachtlijst geeft inzicht in de mate waarin het uitvoeringsorgaan doeltreffend is om aan tot de doelgroep Wsw behorende personen een dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst aan te bieden. De omvang van het aantal personen langer dan 1 jaar op de wachtlijst 2005 geeft inzicht in hoeverre er mogelijk problemen ontstaan voor 2007 waarbij in de berekening van de taakstelling de personen die, terwijl zij gezien de beschikbare plaatsingsruimte wel geplaatst hadden kunnen worden, langer dan 1 jaar op de wachtlijst staan, niet langer worden meegenomen.

Het aantal personen op de wachtlijst met gemiddelde duur en langer dan 1 jaar op de wachtlijst is een niet op zich zelf staand gegeven, maar moet in samenhang worden gezien met het verloop van de wachtlijst en de in- en uitstroom dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten Wsw.

B 5 Wachtlijst ultimo kwartaal in personen en onderverdeeld in arbeidshandicap

De wachtlijstbestanden ultimo kwartaal in personen, onderverdeeld in arbeidshandicap geeft inzicht in het verloop van de wachtlijst, alsmede of dit verloop mede wordt bepaald door de arbeidshandicap.

B 6 Uitstroom werknemersbestand in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld in arbeidshandicap

De uitstroom van het werknemersbestand in aantal personen en arbeidsplaatsen geeft inzicht in de mate waarin ruimte ontstaat voor het aangaan van nieuwe dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten, alsmede of de arbeidshandicap hierop mede van invloed is.

B 7 Uitstroom werknemersbestand naar reguliere arbeid in absolute aantallen in personen en arbeidsplaatsen, onderverdeeld in arbeidshandicap

De uitstroom van het werknemersbestand naar reguliere arbeid geeft inzicht in de mate waarin het uitvoeringsorgaan doeltreffend is om werknemers te laten doorstromen naar arbeid onder normale omstandigheden, als mede of hierbij de arbeidshandicap van invloed is.



B 8 Aantal dienstbetrekkingen/arbeidsovereenkomsten aangegaan voor en na 1-1-1998, in personen en arbeidsplaatsen op basis van 12 maandsgemiddelde, en onderverdeeld in arbeidshandicap

Verantwoording van het werknemersbestand van voor en na 1-1-1998 geeft inzicht in omvang het werknemersbestand dat is gebaseerd op toelating ingevolge de nieuwe Wsw ingaande 1-1-1998, onderverdeeld in arbeidshandicap.

B 9 Gemeentelijke bijdragen

Naast rijkssubsidie kunnen uitvoeringsorganen ook beschikking krijgen over een subsidie van (een) gemeente(n), die de uitvoering Wsw aan die organisatie heeft opgedragen. Die subsidie wordt gemeentelijke bijdrage genoemd.

De uitvoeringsorganen verantwoorden de in 2005 ontvangen subsidie van de gemeente(n) die de uitvoering van de Wsw aan de uitvoeringorganisatie heeft opgedragen. Hierbij bestaat inzicht in de omvang van de ontvangen gemeentelijke bijdragen in relatie tot de ontvangen rijkssubsidie.

B 10 Bevorderen van de kwaliteit van de arbeid

Het verrichten van arbeid onder aangepaste omstandigheden dient zo goed mogelijk gericht te zijn op het behouden dan wel bevorderen van de arbeidsbekwaamheid van de werknemer mede met het oog op het kunnen gaan verrichten van arbeid onder normale omstandigheden. Bij de aanpassing van de omstandigheden wordt rekening gehouden met het advies ter zake dat in de (her-)indicatiebeschikking is opgenomen.

B 11 Bevorderen van inschakeling in arbeid onder normale omstandigheden

Naast het bieden van arbeid onder aangepaste omstandigheden mede gericht op het kunnen gaan verrichten van arbeid onder normale omstandigheden dienen initiatieven te worden ondernomen die gericht zijn op het daadwerkelijk bevorderen van inschakeling in arbeid onder normale omstandigheden. Hierbij kan ondermeer gedacht worden aan een stappenplan waarbij vanuit de beschutte omgeving van het sociale werkvoorzieningsbedrijf een persoon extern geplaatst wordt op basis van detachering, vervolgens in begeleid werken en tenslotte het doel realiseren van uitstroom naar reguliere arbeid onder normale omstandigheden.

B 12 Bevordering uitstroom kansrijken

Naast het verplicht samenwerken van gemeente, UWV en CWI om de inschakeling in het arbeidsproces te bevorderen van de werknemers van wie de verwachting bestaat dat zij in staat zullen zijn om binnen een jaar arbeid te verrichten onder normale omstandigheden, dient deze samenwerking ook een zodanig inhoud te hebben dat daarmee de uitstroom van kansrijken ook daadwerkelijk bevorderd wordt.



B 13 Bevordering uitstroom zodra persoon niet langer tot doelgroep Wsw behoort na herindicatie

Indien de persoon na herindicatie niet langer tot de doelgroep Wsw behoort wordt de dienstbetrekking eerst beëindigd zodra een alternatieve opvang feitelijk voorhanden is, dan wel zodra een aanbod tot passende arbeid onder normale omstandigheden wordt geweigerd.

Bijlage 4

Toelichting op de bevindingen uitvoering Wsw 2006

B 1 Realisatie taakstelling arbeidsplaatsen Intercollegiale uitruil taakstelling arbeidsplaatsen

	aantal uitvoerings- organisaties	realisatie arbeidsplaatsen op basis van primaire taakstelling in SE'n			intercollegiale uitruil		realisatie arbeidsplaatsen na intercollegiale uitruil		
		taak- stelling	over- realisatie	onder- realisatie	ont- vangen	overge- dragen	taak- stelling	over- realisatie	onder- realisatie
Groningen	10	6566,3	17,7	20,0	5,0	15,1	6566,3	14,3	6,5
Friesland	4	4563,9	11,8	0,0	6,1	0,0	4563,9	5,7	0,0
Drenthe	4	4032,5	41,3	8,2	19,1	7,1	4032,5	22,2	1,1
Overijssel *	10	8900,6	31,2	8,1	0,5	7,5	8900,6	31,7	1,6
Gelderland	9	12075,1	20,1	21,9	11,8	19,4	12075,1	8,3	2,5
Utrecht	7	3856,9	56,6	6,1	0,0	6,1	3856,9	56,6	0,0
Noord-Holland	11	8575,9	81,1	0,0	0,0	0,0	8575,9	81,1	0,0
Zuid-Holland	26	13475,7	147,1	7,5	4,3	4,3	13475,7	142,8	3,2
Zeeland	4	2082,6	1,6	3,0	0,0	2,8	2082,6	1,6	0,2
Noord-Brabant	18	14932,0	235,2	2,4	12,4	2,4	14932,0	222,8	0,0
Limburg	8	10755,3	11,0	2,7	7,3	1,8	10755,3	3,7	0,9
Landelijk	111	89816,8	654,7	79,9	66,5	66,5	89816,8	590,8	16

* inclusief Flevoland

Realisatie taakstelling arbeidsplaatsen (na realisatie uitruil arbeidsplaatsen)

	aantal uitvoerings- organisaties	ontvangen subsidie	taakstelling arbeidsplaatsen in SE'n	gerealiseerde arbeidsplaatsen in SE'n	over- realisatie in SE'n	onder- realisatie in SE'n
Groningen	10	162.362.083	6.566,30	6.564,00	14,3	6,5
Friesland	4	112.849.598	4.563,90	4.575,70	5,7	0
Drenthe	4	99.709.898	4.032,50	4.065,60	22,2	1,1
Overijssel *	10	220.081.317	8.900,60	8.923,70	31,7	1,6
Gelderland	9	298.575.818	12.075,10	12.073,30	8,3	2,5
Utrecht	7	95.367.911	3.856,90	3.907,70	56,6	0
Noord-Holland	11	212.052.599	8.575,90	8.657,00	81,1	0
Zuid-Holland	26	333.207.853	13.475,70	13.615,20	142,8	3,2
Zeeland	4	51.495.556	2.082,60	2.081,20	1,6	0,2
Noord Brabant	18	369.225.470	14.932,00	15.164,80	222,8	0
Limburg	8	265.941.690	10.755,30	10.763,60	3,7	0,9
Landelijk	111	2.220.869.793	89816,8	90391,8	590,8	16

* inclusief Flevoland

Ontwikkeling werknemersbestand in 2006 (in personen)

Gebaseerd op de jaarverantwoording 2006 waarbij omvang 1-1-2006 bepaald is aan de hand van omvang ultimo 2006 minus instroom 2006 en vermeerderd met de uitstroom 2006.

	aantal uitvoerings- organisaties	omvang 1-1-2006	instroom 2006	uitstroom 2005	omvang 31-12- 2006	toename 2006	% toename 2006
Groningen	10	7.236	244	402	7.078	-158	-2%
Friesland	4	4.856	279	225	4.910	54	1%
Drenthe	4	4.494	113	234	4.373	-121	-3%
Overijssel *	10	9.742	361	480	9.623	-119	-1%
Gelderland	9	13.131	795	723	13.203	72	1%
Utrecht	7	4.401	232	257	4.376	-25	-1%
Noord-Holland	11	9.610	489	631	9.468	-142	-1%
Zuid-Holland	26	15.174	937	905	15.206	32	0%
Zeeland	4	2.410	87	147	2.350	-60	-2%
Noord-Brabant	18	16.800	1.240	1.003	17.037	237	1%
Limburg	8	11.799	633	594	11.838	39	0%

Landelijk **111** **99.653** **5.410** **5.601** **99.462** **-191** **0%**

* inclusief Flevoland

Ontwikkeling realisatie arbeidsplaatsen in de periode 2002 -2006 (in SE'n)

	aantal uitvoerings- organisaties	realisatie arbeidsplaatsen					kengetallen 2002 = 100 realisatie arbeidsplaatsen				
		2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
Groningen	7	6.009,2	6.061,1	6.312,5	6.521,8	6.564,0	100	101	105	109	109
Friesland	4	4.233,8	4.343,7	4.456,0	4.533,2	4.575,7	100	103	105	107	108
Drenthe	3	3.953,3	4.029,7	4.120,0	4.112,1	4.065,6	100	102	104	104	103
Overijssel *	10	8.861,7	8.895,8	8.980,1	8.973,1	8.923,7	100	100	101	101	101
Gelderland	9	11.600,3	11.615,2	11.799,5	11.990,6	12.073,3	100	100	102	103	104
Utrecht	6	3.684,7	3.715,3	3.819,0	3.884,7	3.907,7	100	101	104	105	106
Noord-Holland	10	8.384,4	8.456,9	8.663,6	8.637,3	8.657,0	100	101	103	103	103
Zuid-Holland	17	13.300,5	13.439,4	13.777,6	13.725,6	13.615,2	100	101	104	103	102
Zeeland	4	1.978,4	2.019,4	2.069,4	2.095,5	2.081,2	100	102	105	106	105
Noord-Brabant	11	14.393,8	14.641,6	14.929,6	15.040,4	15.164,8	100	102	104	104	105
Limburg	8	10.562,1	10.563,1	10.690,9	10.850,1	10.763,6	100	100	101	103	102

Landelijk **89** **86.962,2** **87.781,2** **89.618,2** **90.364,4** **90.391,8** **100** **101** **103** **104** **104**

* inclusief Flevoland

B 2 Taakstelling begeleid werken

Resultaten begeleid werken 2006 per provincie (als referentie opgenomen 2005,2004, 2003 en 2002)

	aantal uitvoerings- organisaties	% plaatsingen begeleid werken in rela- tie tot totaal aantal plaatsingen				
		2006	2005	2004	2003	2002
Groningen	7	29%	9%	4%	5%	4%
Friesland	4	33%	31%	23%	13%	14%
Drenthe	3	30%	23%	27%	14%	19%
Overijssel *	10	20%	12%	11%	8%	6%
Gelderland	9	21%	19%	16%	6%	8%
Utrecht	6	18%	8%	4%	4%	5%
Noord-Holland	10	39%	16%	10%	7%	7%
Zuid-Holland	17	14%	8%	6%	4%	6%
Zeeland	4	18%	5%	8%	8%	5%
Noord-Brabant	11	27%	18%	8%	5%	5%
Limburg	8	29%	17%	8%	8%	10%
Landelijk	89	24,7%	15,4%	9,7%	6,7%	7,6%

* inclusief Flevoland

Percentage begeleid werken in relatie tot totaal aantal plaatsingen

	aantal uitvoerings- organisaties	% plaatsingen begeleid werken in relatie tot totaal aantal plaat- singen					
		<5 %	5-10%	10-15%	15-20%	20-25%	>25%
Groningen	7		1			4	2
Friesland	4						4
Drenthe	3	1	1				1
Overijssel *	10	2	2		2	1	3
Gelderland	9	2			2	2	3
Utrecht	6	1		1	2	1	1
Noord-Holland	10	1			1	2	6
Zuid-Holland	17	2	7	2	1	1	4
Zeeland	4	1			2	1	
Noord-Brabant	11			1	1	3	6
Limburg	8	1		1		3	3
Landelijk	89	11	11	5	11	18	33
2005	89	26	16	11	8	16	12

* inclusief Flevoland

B 3 Overzicht werknemersbestand op basis van detacheringen en begeleid werken

Overzicht detacheringen en begeleid werken per provincie

	aantal dienstbetrekkingen			aantal detacheringen				aantal begeleid werken	
	(niet detacheringen)		aantal detacheringen			aantal		% totaal	
	aantal	% totaal	aantal	% totaal	% 2005	aantal	% totaal		
Groningen	5.931	84%	1014	14%	(10%)	133	2%		
Friesland	4.129	84%	473	10%	(9%)	308	6%		
Drenthe	3.914	90%	349	8%	(8%)	110	3%		
Overijssel *	7.504	78%	1.905	20%	(16%)	214	2%		
Gelderland	9.664	73%	3.118	24%	(16%)	421	3%		
Utrecht	3.614	83%	686	16%	(16%)	76	2%		
Noord-Holland	7.507	79%	1.582	17%	(15%)	379	4%		
Zuid-Holland	12.032	79%	2.908	19%	(16%)	266	2%		
Zeeland	2.108	90%	201	9%	(7%)	41	2%		
Noord-Brabant	11.680	69%	4.775	28%	(25%)	582	3%		
Limburg	9.639	81%	1.854	16%	(13%)	345	3%		
Landelijk	77.722	78%	18.865	19%		2.875	3%		
2005	81.278	82%	15.532	16%	(16%)	2.081	2%		

* inclusief Flevoland

Percentage detacheringen ten opzichte van personeelsbestand

	aantal uitvoeringsorganisaties	percentage detacheringen t.o.v. werknemersbestand					
		<5%	5-10%	10-15%	15-20%	20-25%	>25%
Groningen	7	1	2	3			1
Friesland	4	1	2				1
Drenthe	3		2	1			
Overijssel *	10		1	2	3	1	3
Gelderland	9			3	2	2	2
Utrecht	6		1	3		2	
Noord-Holland	10		2	4	1	2	1
Zuid-Holland	17	1	3	3	5	1	4
Zeeland	4	1	2		1		
Noord-Brabant	11		1		2	3	5
Limburg	8		2	3	2	1	
Landelijk	89	4	18	22	16	12	17
2005	89	13	21	23	11	14	7

* inclusief Flevoland

B 4 Ontwikkeling wachtlijst, gemiddelde duur en langer dan één jaar op de wachtlijst

Ontwikkeling wachtlijst in 2005

	aantal uitvoer- ingsorga- nisaties	uitstroom				omvang 31-12-2006	% toename 2006	wachtlijst in %	
		omvang 1-1-2006	instroom 2006	naar	niet naar			omvang werknemers bestand	plaatsingen in 2006
				Wsw 2006	Wsw 2006				
Groningen	7	799	988	244	162	1381	73%	19%	566%
Friesland	4	734	369	279	90	734	0%	15%	263%
Drenthe	3	584	536	113	108	899	54%	20%	796%
Overijssel *	10	1313	1104	361	265	1791	36%	18%	496%
Gelderland	9	1671	1571	795	405	2042	22%	16%	257%
Utrecht	6	630	562	232	143	817	30%	19%	352%
Noord-Holland	10	1860	1684	489	365	2690	45%	28%	550%
Zuid-Holland	17	2544	1873	937	548	2932	15%	19%	313%
Zeeland	4	312	287	87	50	462	48%	19%	531%
Noord-Brabant	11	3003	2304	1240	552	3515	17%	21%	283%
Limburg	8	1932	1425	633	347	2377	23%	20%	376%
Landelijk	89	15382	12703	5410	3035	19640	28%	20%	363%

* inclusief Flevoland

Omvang wachtlijst ultimo 2006 per provincie

	aantal uit- voerings- organisaties	omvang t.o.v. 2005	omvang wachtlijst ultimo 2006 t.o.v. ultimo 2005					
			<100%	100-125%	125-150%	150-200%	200-300%	>300%
Groningen	7	173%			1	5	1	
Friesland	4	101%	1	2		1		
Drenthe	3	155%	1			2		
Overijssel *	10	137%		3	3	3	1	
Gelderland	9	122%	3	3		2	1	
Utrecht	6	130%	2		2		1	1
Noord-Holland	10	144%	2	1	3	2	2	
Zuid-Holland	17	115%	2	7	4	1	3	
Zeeland	4	148%		1	1	2		
Noord-Brabant	11	117%	2	6	2	1		
Limburg	8	123%	1	2	1	4		
Landelijk	89	128%	14	25	17	23	9	1
Cijfers 2005	89	119%	29	27	14	14	5	0

* inclusief Flevoland

Percentage langer dan één jaar op wachtlijst ultimo 2006

	aantal uitvoerings-organisaties	% >1 jaar wachtlijst	percentage langer dan één jaar op wachtlijst ultimo 2006					
			<10%	10-20%	20-30%	30-40%	40-50%	>50%
Groningen	7	38%			3	1	2	1
Friesland	4	57%						4
Drenthe	3	43%				1	2	
Overijssel *	10	49%			1		4	5
Gelderland	9	38%		2	2	1	1	3
Utrecht	6	43%		1	1	1	1	2
Noord-Holland	10	44%	1			2	5	2
Zuid-Holland	17	48%	1	2	2	3	4	5
Zeeland	4	46%				1	1	2
Noord-Brabant	11	45%			2	1	5	3
Limburg	8	47%			2	1	3	2
Landelijk	89	45%	2	5	13	12	28	29
Cijfers 2005	89	43%	1	7	12	27	14	28

* inclusief Flevoland

Ontwikkeling wachtlijst in de periode 2002 -2006 (in personen)

	aantal uitvoerings-organisaties	wachtlijstomvang ultimo					kengetallen (2002 = 100)				
		2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
Groningen	7	627	654	756	797	1.381	100	104	121	127	220
Friesland	4	213	420	663	730	734	100	197	311	343	345
Drenthe	3	343	340	538	633	899	100	99	157	185	262
Overijssel *	10	444	708	1.209	1.487	1.791	100	159	272	335	403
Gelderland	9	753	1.271	1.760	1.655	2.042	100	169	234	220	271
Utrecht	6	201	250	459	424	817	100	124	228	211	406
Noord-Holland	10	637	938	1.651	2.130	2.690	100	147	259	334	422
Zuid-Holland	17	802	1.079	1.695	2.306	2.932	100	135	211	288	366
Zeeland	4	162	255	459	566	462	100	157	283	349	285
Noord-Brabant	11	873	1.534	2.293	2.734	3.515	100	176	263	313	403
Limburg	8	710	1.060	1.477	1.901	2.377	100	149	208	268	335
Landelijk	89	5.765	8.509	12.960	15.363	19.640	100	148	225	266	341

* inclusief Flevoland

**B 5 Wachtlĳst ultimo 2006 onderverdeeld naar arbeidshandicap
Omvang arbeidshandicap ernstig op wachtlĳst, instroom Wsw 2006 en in dienstbetrek-
kingen na 1 januari 1998 (als referentie 2005 opgenomen)**

	aantal uitvoerings- organisaties	wachtlĳst % arbeidshandicap ernstig		instroom in Wsw in 2006 met arbeidshandicap ernstig	% dienstbetrekkingen/ arbeidsovereenkomsten na 1-1-1998 met arbeidshandicap ernstig	
		2006	2005		2006	2005
Groningen	7	14%	20%	16%	21%	23%
Friesland	4	44%	50%	51%	50%	52%
Drenthe	3	22%	30%	29%	27%	27%
Overijssel *	10	25%	29%	25%	33%	34%
Gelderland	9	34%	44%	38%	40%	44%
Utrecht	6	20%	25%	14%	25%	29%
Noord-Holland	10	23%	29%	19%	26%	29%
Zuid-Holland	17	18%	20%	15%	20%	21%
Zeeland	4	22%	23%	23%	22%	25%
Noord-Brabant	11	23%	28%	26%	34%	34%
Limburg	8	24%	24%	21%	21%	24%
Landelijk	89	24%	29%	25%	29%	31%

* inclusief Flevoland

B 8 Dienstbetrekkingen aangegaan na 1 januari 1998 en arbeidshandicap

**Percentage diensbetrekkingen na 1 januari 1998 en omvang arbeidshandicap ernstig
(als referentie 2005 opgenomen)**

	aantal uitvoerings- organisaties	% dienstbetrekkingen na 1-1-1998 t.o.v. totaal aantal dienstbetrekkingen		% dienstbetrekkingen na 1-1-1998 met arbeidshandicap ernstig	
		2006	2005	2006	2005
Groningen	7	37%	35%	21%	23%
Friesland	4	38%	35%	50%	52%
Drenthe	3	37%	34%	27%	27%
Overijssel *	10	34%	32%	33%	34%
Gelderland	9	36%	34%	40%	44%
Utrecht	6	36%	32%	25%	29%
Noord-Holland	10	39%	36%	26%	29%
Zuid-Holland	17	35%	32%	20%	21%
Zeeland	4	40%	37%	22%	25%
Noord-Brabant	11	40%	37%	34%	34%
Limburg	8	33%	32%	21%	24%
Landelijk	89	37%	34%	29%	31%

* inclusief Flevoland

B 9 Gemeentelijke bijdrage

Gemeentelijke bijdragen en ontvangen rijkssubsidie

	aantal uitvoerings- organisaties	gemeentelijke bijdrage	ontvangen subsidie	percentage van ontvangen subsidie
Groningen	7	€7.259.278	€162.362.083	4,5% (2005: 4,5 %)
Friesland	4	€7.375.614	€112.849.598	6,5% (2005: 3,7 %)
Drenthe	3	€6.939.848	€99.709.898	7,0% (2005: 6,1 %)
Overijssel *	10	€5.794.747	€220.081.317	2,6% (2005: 2,5 %)
Gelderland	9	€4.909.564	€298.575.818	1,6% (2005: 1,9 %)
Utrecht	6	€4.008.730	€95.367.911	4,2% (2005: 5,7 %)
Noord-Holland	10	€4.887.353	€212.052.599	2,3% (2005: 2,6 %)
Zuid-Holland	17	€32.520.127	€333.207.853	9,8% (2005: 8,4 %)
Zeeland	4	€2.406.963	€51.495.556	4,7% (2005: 8,2 %)
Noord-Brabant	11	€4.277.069	€369.225.470	1,2% (2005: 1,0 %)
Limburg	8	€7.767.477	€265.941.690	2,9% (2005: 3,0 %)
Landelijk	89	€88.146.770	€2.220.869.793	4,0%
Cijfers 2005	89	€83.547.299	€2.218.509.970	3,8% (2005: 3,8 %)

* inclusief Flevoland

Gemeentelijke bijdragen in percentage van ontvangen rijkssubsidie

	aantal uitvoerings- organisaties	geen gemeentelijke bijdrage	bijdrage in percentage van ontvangen rijkssubsidie						
			0-2 %	2-4 %	4-6 %	6-8 %	8-10 %	10-15 %	>15 %
Groningen	7	1	3	1	1			1	
Friesland	4			2			1		1
Drenthe	3	1	1						1
Overijssel *	10	3	3	1	1	2			
Gelderland	9	4	1	4					
Utrecht	6	2		2	1			1	
Noord-Holland	10	4	2	3		1			
Zuid-Holland	17	3	2	1	3	1	2	4	1
Zeeland	4	1	1	1			1		
Noord-Brabant	11	3	5	3					
Limburg	8		2	4		1		1	
Landelijk	89	21	21	22	6	6	3	7	3
Cijfers 2005	89	23	19	21	8	5	5	6	2

* inclusief Flevoland

