



Opdrachtgever

IWI



Inspectie Werk en Inkomen
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Opdrachtnemer

IWI

Onderzoek

Landelijk oordeel gemeenten WSW
2006

Startdatum – 1 januari 2007

Einddatum – 14 december 2007

Categorie

Toezicht en functioneren van sociale
zekerheid

Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2006

Doel en vraagstelling

In het jaarverslag geeft de inspectie een oordeel over de werking van het stelsel in 2007 en oordelen over het functioneren van de afzonderlijke uitvoeringsinstanties. De inspectie richt zich met name op de effectiviteit van de SUWI-keten en op de processen die daaraan ten grondslag liggen. Het geven van een landelijk oordeel over het functioneren van de gemeenten is niet langer een taak van de inspectie. Wel geeft de inspectie een landelijk oordeel over de uitvoering van de WSW door gemeenten.

Conclusie

De Inspectie Werk en Inkomen (IWI) houdt namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid toezicht op de uitvoering van de Wet Sociale werkvoorziening (Wsw) door gemeenten. Jaarlijks geeft de inspectie een landelijk oordeel over deze uitvoering. Hieruit blijkt dat de sociale werkplaatsen in 2006 landelijk meer mensen hebben geplaatst dan waartoe ze opdracht hadden. Toch kunnen ze lang niet iedereen die daarvoor in aanmerking komt een plaats bieden. Dit komt mede doordat de uitstroom uit de Wsw naar reguliere banen beperkt is. De vraag naar plaatsen in sw-bedrijven neemt al jaren sterker toe dan het aanbod. De wachtlijst is sinds 2002 zelfs verdrievoudigd. Verder constateert de inspectie dat wachtlijsten van sommige sw-bedrijven harder groeien dan die van andere. Dit komt deels omdat de subsidie van sw-bedrijven mede afhangt van de omvang van de wachtlijst. De bedrijven hebben daardoor een financieel belang om hun wachtlijst niet op te schonen. Bron: Bibliotheek SZW

Link naar bestand

<http://www.onderzoekwerkeninkomen.nl/rapporten/loty2c1b>

Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2006

Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2006

R 07/20, december 2007
ISSN 1383-8733
ISBN 978-90-5079-196-0

Voorwoord

De Wet sociale werkvoorziening biedt aan zoveel mogelijk arbeidsgehandicapten die hiervoor zijn geïndiceerd aangepaste arbeid die aansluit bij de capaciteit en mogelijkheden en in een zo regulier mogelijke werkomgeving.

Gemeenten of uitvoeringsorganisaties voeren deze wet uit en bieden aan bijna honderdduizend mensen werk.

De Inspectie Werk en Inkomen houdt namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid toezicht op de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening. Jaarlijks geeft de inspectie een landelijk oordeel over deze uitvoering.

De inspectie wil met dit oordeel de minister, het Parlement, de gemeenten en de uitvoeringsorganisaties een beeld geven over de stand van zaken van de uitvoering over 2006 over de rechtmatigheid en de doeltreffendheid van de Wsw. In het rapport wordt de uitvoering van 2006 vergeleken met het beeld en het oordeel van de inspectie over 2005.

De inspectie heeft in het beeld en het oordeel aandacht geschonken aan de bandbreedte in de uitvoering tussen uitvoeringsorganisaties omdat er op veel punten grote verschillen zijn. Het oordeel en de door de inspectie genoemde knelpunten kan de staatssecretaris, indien hij daartoe aanleiding ziet, gebruiken voor de aansturing van de uitvoeringsorganisaties. De sw-uitvoeringsorganisaties kunnen hiervan gebruik maken voor de verbetering van de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening. De overzichten met de stand van zaken per provincie bieden daarvoor een aanknopingspunt.

Mw. mr.dr.s. C. Kervezee
Inspecteur-generaal

Inhoud

1	Inleiding	7
2	De uitvoering van de Wsw in 2006	9
3	Oordeel rechtmatigheid en doeltreffendheid	17
	Lijst van afkortingen	18
	Publicaties van de Inspectie Werk en Inkomen	19

I Inleiding

De Inspectie Werk en Inkomen (IWI) houdt namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) toezicht op de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) door gemeenten. De Wsw heeft tot doel dat gemeenten aan zoveel mogelijk ingezetenen, die volgens een indicatiebeschikking of herindicatiebeschikking tot de doelgroep behoren, een dienstbetrekking of arbeidsovereenkomst aanbieden voor het verrichten van arbeid onder aangepaste omstandigheden. Deze arbeid is gericht op het behouden dan wel het bevorderen van de arbeidsbekwaamheid mede met het doel het kunnen gaan verrichten van arbeid onder normale omstandigheden.

De inspectie heeft op basis van de verslagen over de uitvoering een onderzoek ingesteld naar de uitvoering van de Wsw over 2006. Het onderzoek is gericht op de vraag of de uitvoering voldoet aan de eisen die in de wet en regelingen zijn gesteld en in hoeverre de doelen van de wet zijn bereikt. De inspectie geeft een landelijk oordeel over de rechtmatigheid en doeltreffendheid van de uitvoering van de Wsw.

Belangrijke vragen voor de inspectie zijn:

1. Is de uitvoering rechtmatig? Dit hangt af van de vraag of de dienstbetrekking rechtmatig is.

In de verslagen wordt over de volgende aspecten verantwoording afgelegd:

- De persoon moet op grond van een geldige (her-)indicatie behoren tot de doelgroep;
- De persoon moet ingezetene van de gemeente zijn op moment van plaatsing;
- Uitvoeringsorganisaties moeten de indeling naar arbeidshandicap juist toepassen;
- De herindicatie moet tijdig plaatsvinden;
- De dienstbetrekking moet worden beëindigd na het niet meer behoren tot de doelgroep, zodra een aanbod voor passende arbeid of een alternatieve opvang is gedaan.

2. Worden de doelen van de wet bereikt en welke bijdrage leveren de uitvoeringsorganisaties hieraan?

In de verslagen wordt verantwoording afgelegd over:

- Realiseren van de taakstelling voor arbeidsplaatsen en begeleid werken;
- Beheersen van de wachtlijst;
- Uitstroom uit de Wsw.

Daarnaast geeft IWI in dit rapport informatie over detacheringen in de Wsw.

De gemeenten hoeven in het verslag over de uitvoering geen verantwoording af te leggen over rechtmatigheidsaspecten, zoals:

- Aanwijzingsbesluiten;
- Proces (her-) indicatie;
- Wachtlijstbeheer;
- Verzorging van inpassing in arbeid inclusief begeleiding;
- Voorwaarden waaraan begeleid werken dient te voldoen;
- Verplichting van samenwerking van de gemeente, het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) en de Centrale organisatie werk en inkomen (CWI);
- Verplichting tot beëindiging van de dienstbetrekking;
- Advies van CWI bij opzegging dienstbetrekking.

Bij doeltreffendheid hoeven gemeenten geen verantwoording af te leggen over

- Bevorderen van de kwaliteit van de arbeid;
- Inschakeling in arbeid onder normale omstandigheden;
- Uitstroom kansrijken;
- Inspanningen om passende arbeid onder normale omstandigheden of feitelijke opvang voor personen te vinden met een dienstbetrekking/ arbeidsovereenkomst, zodra deze personen niet langer tot de doelgroep Wsw behoren na herindicatie.

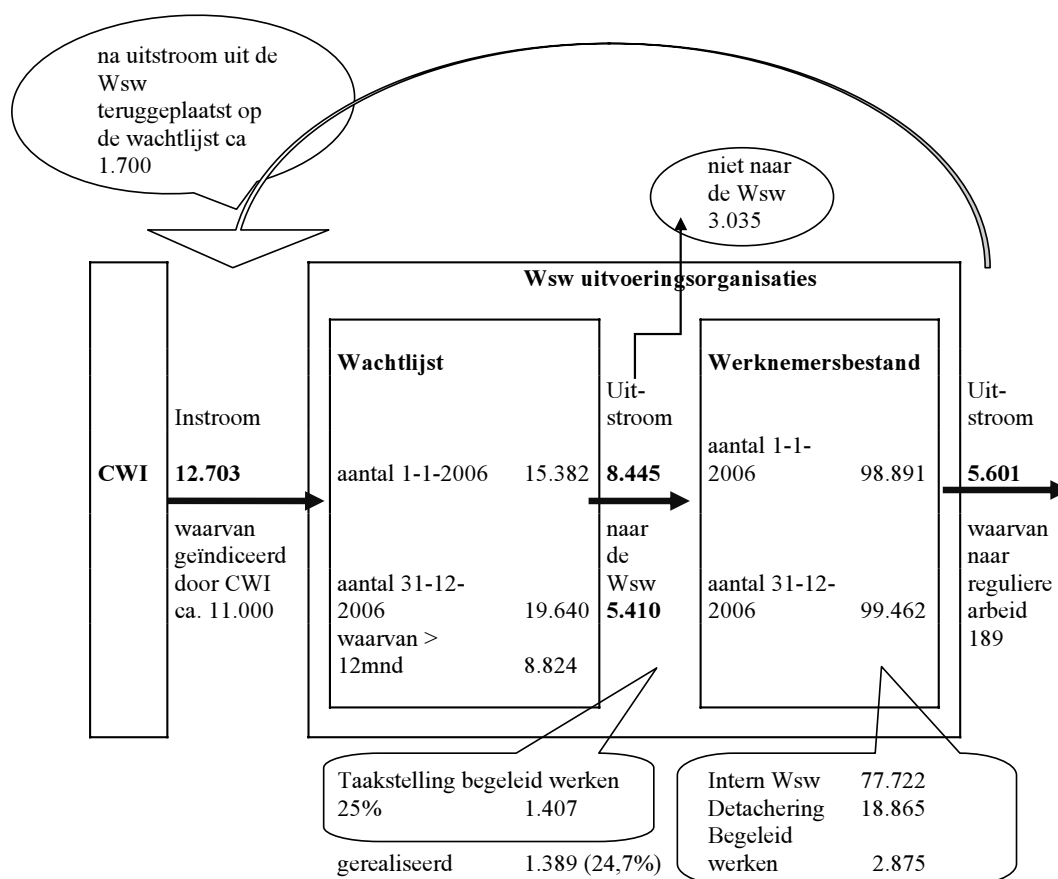
IWI heeft deze aspecten dan ook niet in het landelijke oordeel opgenomen.

Gemeenten voeren de Wsw veelal uit in een samenwerkingsverband. In dit rapport hanteert de inspectie de term sw-uitvoeringsorganisaties. Het onderzoek is gebaseerd op het verslag van de uitvoering dat door alle 111 uitvoeringsorganisaties (gemeenten of bestuur van een gemeenschappelijke regeling) over 2006 is ingediend bij de minister.

De belangrijkste bevindingen over de rechtmatigheid en de doeltreffendheid die uit de verslagen over de uitvoering zijn gehaald en de conclusies die daaruit zijn getrokken, vormen de basis van het oordeel.

2 De uitvoering van de Wsw in 2006

In onderstaand schema wordt het proces van uitvoering Wsw weergegeven. Hierin zijn ook de uitvoeringsgegevens van 2006 opgenomen. Daarna volgt een toelichting per onderdeel van de uitvoering.



De begin- en eindstanden kunnen betrouwbaar worden geacht, maar de cijfers in- en uitstroom werknemersbestand bevatten enige onnauwkeurigheid als gevolg van omzetting dienstbetrekking in de Wsw in arbeidsovereenkomst voor Begeleid werken en omgekeerd, waarbij niet altijd 1 op 1 registratie uit- en instroom heeft plaatsgevonden.

Volume werknemersbestand

Het volume van het werknemersbestand van de Wsw wordt bepaald door een aantal variabelen. Dit zijn enerzijds de in- en uitstroom van de wachtlijst en anderzijds de in- en uitstroom van het werknemersbestand. De instroom op de wachtlijst bestaat uit door CWI geïndiceerde personen voor de Wsw en personen die na ontslag uit dienstbetrekking (intern Wsw en detacheringen) of arbeidsovereenkomst (begeleid werken) teruggeplaatst worden op de wachtlijst. De uitstroom van de wachtlijst bestaat uit personen die in de Wsw geplaatst worden en uit personen die van de wachtlijst worden afgevoerd. Plaatsing in de Wsw is in belangrijke mate afhankelijk van de plaatsingsruimte die ontstaat doordat personen uit de Wsw uitstromen.

De rekensom die in het schema is weergegeven is als volgt:

Beginstand van de wachtlijst per 1 januari 2006	15.382
Instroom op de wachtlijst in 2006 in totaal	12.703
Totaal	28.085
Minus: uitstroom	8.445
Eindstand wachtlijst per 31 december 2006	19.640

Van de wachtlijst gaan dus in 2006 8.445 personen.

Hiervan gaan er 3.035 niet naar de Wsw en worden 5.410 personen wel als werknemer geplaatst.

Het verloop van het werknemersbestand in 2006 wordt bepaald door de instroom van 5.410 en de uitstroom van 5.601.

Realisatie taakstelling arbeidsplaatsen 2006

De sw-uitvoeringsorganisaties hebben in 2006 – evenals in 2005 en 2004 – per saldo meer arbeidsplaatsen gerealiseerd dan de taakstelling van 89.816, waarvoor subsidie is verstrekt. Op het niveau van de individuele sw-uitvoeringsorganisatie is een deel van de overrealisatie gefinancierd door onderlinge uitruil van arbeidsplaatsen. De onderlinge uitruil heeft in 2006 geleid tot een vrijwel maximale benutting van het macrobudget, waarbij per saldo de subsidie van slechts 16 standaardeenheden (SE), bijna 400.000 euro terugvloeit naar het ministerie. In tabel I is de realisatie over 2006 weergegeven ten opzichte van de jaren 2002 tot en met 2005 nadat gebruik is gemaakt van uitruil.¹

¹ Standaardeenheid (SE) is een eenheid die overeenkomt met een full-time arbeidsplaats (fte) voor een werknemer die is ingedeeld in arbeidshandicap licht of matig. In de CAO is een fte een volledige dienstbetrekking met een werkweek van 36 uur.

Tabel I

Realisatie over 2006 ten opzichte van de jaren 2002 tot en met 2005 na uitruil

	2006	2005	2004	2003	2002
Beschikbaar budget	€ 2.220.869.793	€ 2.218.509.970	€ 2.169.266.290	€ 2.141.431.883	€ 2.071.948.193
Landelijke taakstelling	89.816,8 SE	89.816,9 SE	89.041,8 SE	89.042,8 SE	89.809,6 SE
Landelijk gerealiseerd	90391,8 SE	90.364,4 SE	89.618,2 SE	87.787,4SE	86.996,6 SE
Landelijke onderrealisatie				1.255,4 SE	2.813,0 SE
Landelijke overrealisatie	574,8 SE	547,5 SE	576,4 SE		
Percentage landelijke onderrealisatie				1,41%	3,13%
Percentage landelijke overrealisatie	0,64%	0,61%	0,65%		
Terugvordering niet gerealiseerde arbeidsplaatsen	16 SE	53,7 SE	106,3 SE	1.327,2 SE	2948,0 SE
Bedrag terugvordering niet gerealiseerde arbeidsplaatsen	€ 395.625	€ 1.326.289	€ 2.601.703	€ 31.911.316	€ 67.932.707
Aantal uitvoeringsorganisaties realisatie taakstelling	14	2	4	8	1
Aantal uitvoeringsorganisaties onderrealisatie taakstelling	13	45	37	74	78
Aantal uitvoeringsorganisaties overrealisatie taakstelling	62	64	70	29	32

Begeleid werken

Begeleid werken is een vorm van arbeidsinpassing waarbij integratie in de arbeid wordt nagestreefd buiten de beschutte omgeving van het traditionele sociale werkvoorzieningsbedrijf. Doel hiervan is de integratie van gehandicapten in de samenleving te bevorderen. Bij ministeriële regeling is vastgesteld dat jaarlijks een deel van de nieuwe dienstbetrekkingen bij voorrang moet worden gebruikt voor plaatsing in begeleid werken. Voor 2006 is de taakstelling 25 procent. Bij het niet realiseren van de taakstelling wordt de subsidie verlaagd met de omvang van onderrealisatie indien niet-realiseren verwijtbaar wordt geacht aan de sw-uitvoeringsorganisatie. Het niet realiseren van de taakstelling door onvoldoende beschikbare personen met de indicatie begeleid werken, alsmede het – ondanks inschakeling van een begeleidingsorganisatie – niet kunnen vinden van arbeidsplaatsen begeleid werken bij reguliere werkgevers, wordt als niet verwijtbaar aangemerkt.

In 2006 is van de nieuwe werknemers 24,7 procent via begeleid werken geplaatst waarmee voor het eerst sinds de invoering van begeleid werken in 1998 de taakstelling vrijwel is gehaald (in 2005 nog 15,4 procent). Bijna de helft van de sw-uitvoeringsorganisaties met een taakstelling begeleid werken hebben taakstelling gerealiseerd.

Landelijk wordt - afgezet tegen de maatstaven die de minister hanteert - de onderrealisatie in 46 gevallen, op grond van de verslagen van de sw-uitvoeringsorganisaties, verwijtbaar geacht (2005 nog ruim 200 gevallen). Dit kan leiden tot een vermindering van de subsidie tot een bedrag van ruim 1 miljoen euro voor vijf sw-uitvoeringsorganisaties (2005 ruim 5 miljoen euro voor dertig sw-uitvoeringsorganisaties)

In tabel 2 is de realisatie van begeleid werken over 2006 vergeleken met de jaren 2002 tot en met 2005.

Tabel 2

Realisatie begeleid werken over 2006 vergeleken met de jaren 2002 tot en met 2005

	2006	2005	2004	2003	2002
Landelijke taakstelling 25 procent instroom in BW	1.407	1.591	1.759	1.618	1.611
Landelijk gerealiseerd	1.389	1.003	696	443	501
Percentage gerealiseerd instroom in BW	24,7%	15,4%	9,7%	6,7%	7,6%
Aantal uitvoeringsorganisaties met taakstelling	86	89	89	90	88
Aantal uitvoeringsorganisaties taakstelling gerealiseerd	41	22	15	7	5
Aantal uitvoeringsorganisaties taakstelling niet gerealiseerd	45	67	74	83	83
Aantal uitvoeringsorganisaties met realisatie 0 procent	7	9	24	20	22
Aantal uitvoeringsorganisaties zonder taakstelling	3	0	1	0	2

Uit de tabel blijkt dat in 2006 1.389 personen in begeleid werken zijn geplaatst waarmee een aanzienlijke stijging is gerealiseerd ten opzichte van voorgaande jaren. Behalve een hoger percentage plaatsingen in begeleid werken, lijkt de duurzaamheid van begeleid werken zich ook wat gunstiger te ontwikkelen. In 2006 is de uitstroom uit begeleid werken gedaald van 20 naar 12 procent, en is de reden van beëindiging als gevolg van niet verlengen arbeidsovereenkomst na proeftijd of voor bepaalde tijd gedaald naar 60 procent (in 2005 nog 67 procent). Dit is wellicht mede een gevolg van het intensiveren van de plaatsen van binnen naar buiten door de sw-uitvoeringsorganisaties.

De doelstelling om via begeleid werken de doorstroming naar reguliere arbeid te bevorderen, werkt echter ook in 2006 nog niet. Van de uitstroom uit begeleid werken van ruim vierhonderd personen in 2006 is slechts 5 procent doorgestroomd naar reguliere arbeid.² Meer dan 80 procent van de uitstroom wordt teruggeplaatst op de wachtlijst.

Het aantal personen dat na 1 januari 1998, het moment van invoering van het instrument begeleid werken, in de Wsw is geplaatst en ultimo 2006 nog een arbeidsplaats bezet, bedraagt ruim 36.200. Hiervan zijn 2.875 personen (8 procent) werkzaam in begeleid werken (2005 6 procent).

2
Bron jaarrapport Wsw-statistiek
2006 Research voor Beleid.

Detachering

Detachering is eveneens een vorm van arbeidsinpassing waarbij integratie in arbeid wordt nagestreefd buiten de beschutte omgeving van het traditionele sociale werkvoorzieningsbedrijf. Ook hiervan is het doel integratie van de gehandicapten in de samenleving te bevorderen. Voor detachering is geen taakstelling bepaald.

In 2006 is het aantal detacheringen landelijk met 21 procent gestegen tot 18.865 (2005: 15.532 detacheringen). Landelijk is het aandeel detacheringen gestegen van 16 procent in 2005 naar 19 procent in 2006 van het totale werknemersbestand.

WachtlIJst

Het aantal personen op de wachtlIJst en gemiddelde duur van de personen op de wachtlIJst geven inzicht in de mate waarin de sw-uitvoeringsorganisatie doeltreffend is in het aanbieden van dienstbetrekking/arbeidsovereenkomst aan de tot de doelgroep Wsw behorende personen. De wachtlIJstproblematiek is sinds 2002 in versterkte mate toegenomen en is meer dan verdrievoudigd tot een omvang van 20 procent van het werknemersbestand. Uitgaande van een gemiddelde uitstroom uit de Wsw van ongeveer 6 procent op jaarbasis geeft een indicatie over de wachttijd om geplaatst te kunnen worden.

In tabel 3 wordt de wachtlIJstontwikkeling sinds 2002 weergegeven en de toename ten opzichte van 2005.

Tabel 3

WachtlIJstontwikkeling sinds 2002 en toename ten opzichte van 2005

	aantal uitvoeringsorganisaties	wachtlIJstomvang ultimo					kengetallen (2002 = 100) wachtlIJstomvang ultimo				
		2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
Groningen	7	627	654	756	797	1.381	100	104	121	127	220
Friesland	4	213	420	663	730	734	100	197	311	343	345
Drenthe	3	343	340	538	633	899	100	99	157	185	262
Overijssel *	10	444	708	1.209	1.487	1.791	100	159	272	335	403
Gelderland	9	753	1.271	1.760	1.655	2.042	100	169	234	220	271
Utrecht	6	201	250	459	424	817	100	124	228	211	406
Noord-Holland	10	637	938	1.651	2.130	2.690	100	147	259	334	422
Zuid-Holland	17	802	1.079	1.695	2.306	2.932	100	135	211	288	366
Zeeland	4	162	255	459	566	462	100	157	283	349	285
Noord-Brabant	11	873	1.534	2.293	2.734	3.515	100	176	263	313	403
Limburg	8	710	1.060	1.477	1.901	2.377	100	149	208	268	335
Landelijk	89	5.765	8.509	12.960	15.363	19.640	100	148	225	266	341

*Inclusief Flevoland

De wachtlIJst is in 2006 met bijna 28 procent gestegen (2005 18 procent). Het aantal personen dat langer dan één jaar op de wachtlIJst staat is 8.800 personen, en de gemiddelde duur op de wachtlIJst bedraagt dertien maanden (2005: 6.600 personen en een gemiddelde duur van ruim twaalf maanden).

De staatssecretaris SZW heeft met ingang van 2005 maatregelen genomen in de verwachting dat daarmee zowel de omvang als de duur op de wachtlIJst kon worden teruggedrongen.

Daarnaast hebben de sw-uitvoeringsorganisaties in zowel 2005 als in 2006:

- landelijk de plaatsingsruimte om personen in de Wsw te plaatsen maximaal benut door meer arbeidsplaatsen te realiseren dan waarvoor subsidie is verkregen;
- door intercollegiale uitruil een minimale onderrealisatie gerealiseerd waardoor de verstrekte subsidie maximaal voor de uitvoering van de Wsw beschikbaar is gebleven;
- een gemeentelijke bijdrage voor de uitvoering ontvangen die de afgelopen jaren toegenomen is tot een bedrag van ruim 88 miljoen euro en 4 procent van de rijkssubsidie bedraagt. Ondanks de getroffen maatregelen en de maximale inspanningen van de sw-uitvoeringsorganisaties is de wachtlIJstproblematiek in 2006 verder toegenomen.

Voor niet alle uitvoeringsorganisaties is de wachtlijstproblematiek hetzelfde. Er bestaat een aanzienlijke bandbreedte tussen uitvoeringsorganisaties voor:

- de omvang de wachtlijst in relatie tot het werknemersbestand (variërend van 6 tot 41 procent);
- het aantal personen dat langer dan één jaar op de wachtlijst staat (bandbreedte van 4 tot 71 procent);
- de ontwikkeling van de wachtlijst sinds 2002, waarbij uitgedrukt in kengetallen, in 2006 sprake is van een bandbreedte van 43 tot 5.000 (kengetal 2002 = 100).

Mede op verzoek van de staatssecretaris van SZW heeft IWI in 2007 een onderzoek uitgevoerd bij de sw-uitvoeringsorganisaties om meer inzicht te krijgen in de ontwikkeling van de omvang, samenstelling en duur van de wachtlijsten Wsw. Het rapport van het onderzoek Goed geplaatst wordt gelijktijdig met dit rapport gepubliceerd.

Indeling naar arbeidshandicapcategorie

De samenstelling naar arbeidshandicapcategorie van personen op de wachtlijst en het werknemersbestand dat na 1 januari 1998 een arbeidsplaats heeft gekregen, komt redelijk overeen. Het aandeel van personen met een arbeidshandicap ernstig neemt in 2006 bij de wachtlijst wat sterker af dan bij het werknemersbestand.

Voor het aandeel van personen met een arbeidshandicap ernstig is sprake van een grote bandbreedte tussen sw-uitvoeringsorganisaties, zowel bij de wachtlijst als bij het werknemersbestand.

Bandbreedte in de uitvoering tussen sw-uitvoeringsorganisaties en provincies

Het beeld over de uitvoering van de Wsw in 2006 is gebaseerd op de gegevens van alle sw-uitvoeringsorganisaties. Uit vergelijking van de resultaten van sw-uitvoeringsorganisaties onderling en op provinciaal niveau blijkt dat sprake is van verschillen. Vooral als het gaat om begeleid werken, detacheringen, wachtlijsten, samenstelling werknemersbestand en wachtlijsten naar arbeidshandicap, en gemeentelijke bijdragen. In tabel 4 is deze bandbreedte in de uitvoering weergegeven.

Tabel 4

Bandbreedte in de uitvoering

	Uitvoeringsorganisaties	Provincies
Realisatie taakstelling begeleid werken	0 tot 100 procent	14 tot 39 procent
Aandeel begeleid werken in totaal werknemersbestand na 1-1-1998 geplaatst	0 tot 25 procent	4 tot 17 procent
Aandeel detacheringen in totaal werknemersbestand	2 tot 60 procent	8 tot 28 procent
Omvang wachtlijst in relatie tot totaal werknemersbestand	6 tot 41 procent	15 tot 28 procent
Aandeel arbeidshandicap ernstig op de wachtlijst	2 tot 57 procent	14 tot 44 procent
Aandeel arbeidshandicap ernstig in totaal werknemersbestand na 1-1-1998 geplaatst	8 tot 60 procent	20 tot 50 procent
Percentage gemeentelijke bijdrage van verstrekte rijks subsidie	0 tot 39 procent	1 tot 10 procent

IWI heeft de bandbreedte in de uitvoering eveneens in 2005 vastgesteld. Om meer inzicht te krijgen heeft de inspectie tijdens het onderzoek Goed geplaatst ook gekeken naar de oorzaken van hiervan.

3 Oordeel rechtmatigheid en doeltreffendheid

Rechtmatigheid

De rechtmatigheid van de uitvoering voldoet aan de eisen die de wet- en regelgeving daaraan stellen.

De inspectie heeft geconstateerd dat de in 2005 gesignaleerde problemen, namelijk het tijdig nemen van besluiten over herindicatie, in 2006 substantieel zijn teruggedrongen. Daaraan hebben zowel de sw-uitvoeringsorganisaties als CWI een bijdrage geleverd.

Als sprake is van een niet tijdig herindicatiebesluit, dan is dat voor eenderde van de besluiten het gevolg van een niet tijdig verzoek om herindicatie door de sw-uitvoeringsorganisatie zelf (in 2005 was dat nog voor de helft).

De sw-uitvoeringsorganisaties moeten zich verantwoorden over de overschrijding van niet tijdige herindicatiebesluiten. In 2006 bedraagt de overschrijding omgerekend in tijd 47,2 SE'en (2005: 206 SE'en). Als de subsidie op grond van deze tekortkoming lager zou worden vastgesteld is hiermee een bedrag van 400.000 euro gemoeid. Dat is 0,02 procent van het landelijke budget.

Over de gevallen waarbij de sw-uitvoeringsorganisaties wel tijdig een verzoek hebben gedaan maar CWI niet tijdig een besluit heeft genomen, hoeven de uitvoeringsorganisaties geen verantwoording af te leggen over de overschrijding in tijd. Het aantal gevallen waarbij hiervan sprake is in 2006 met bijna de helft afgenomen ten opzichte van 2005.

Doeltreffendheid

IWI constateert dat op landelijk niveau de taakstelling voor het realiseren van de arbeidsplaatsen en het plaatsen van personen in begeleid werken weliswaar wordt gehaald, maar dat er op veel aspecten van de uitvoering grote verschillen in zijn. Sw-uitvoeringsorganisaties zijn gerechtigd eigen beleid te formuleren en keuzes te maken. De inspectie vindt de verschillen echter zo groot (zie tabel 4) dat er op het niveau van de afzonderlijke uitvoeringsorganisaties onmogelijk overal sprake kan zijn van een doeltreffende uitvoering.

De wachtlijst is in 2006 substantieel gegroeid en heeft inmiddels een omvang van 20 procent van het werknemersbestand. IWI is van mening dat het perspectief om op korte termijn in de Wsw geplaatst te kunnen worden beperkt is. Het uitstroombepaalt uit de Wsw is laag en daardoor is er weinig ruimte voor nieuwe plaatsingen.

De inspectie stelt vast dat de maatregelen die vanaf 2005 zijn getroffen om de duur en de omvang van de wachtlijst terug te dringen, ook over 2006 onvoldoende effectief zijn geweest om de groei van de wachtlijst te voorkomen.

Lijst van afkortingen

IWI	Inspectie Werk en Inkomen
SZW	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Wsw	Wet sociale werkvoorziening
UWV	Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen
CWI	Centrale organisatie werk en inkomen
SE	Standaardeenheid

Publicaties van de Inspectie Werk en Inkomen

2007

- R07/20 Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2006
R07/19 Goed geplaatst
Onderzoek naar plaatsingsbeleid en wachtlijstproblematiek Wet sociale werkvoorziening
- R07/18 Uitvoering van re-integratietrajecten door UWV
Invloed van WW-cliënten en maatwerk bij re-integratie
- R07/17 Samen onder één dak
Een gezamenlijk onderzoek van CBP en IWI naar het gebruik van persoons-gegevens in zes lokale samenwerkingsverbanden
- R07/16 Bijstand en vermogen
Onderzoek naar de vaststelling van het vermogen voor de Wet werk en bijstand
- R07/15 Buiten spelen
Onderzoek naar toezicht en handhaving op buitenruimten bij locaties kinderopvang
- R07/14 Wajong en werk
Onderzoek naar de arbeidsparticipatie van jonggehandicapten
- R07/13 Vroegmelders
Dienstverlening van CWI en UWV aan werknemers die werkloos dreigen te worden
- R07/12 Vallen en opstaan
Onderzoek naar de gemeentelijke invulling van de verantwoordelijkheid voor het eerstelijnstoezicht op de kinderopvang
- R07/11 De Sociale Verzekeringsbank op weg naar 2010
Het verandertraject SVB Tien in het eerste jaar 2006
- R07/10 Doorstart voor de schooluitvaller
Onderzoek naar de dienstverlening van CWI en sociale diensten aan voortijdige schoolverlaters

Jaarplan 2008

- R07/09 De tweede stap
Vervolgonderzoek op het rapport 'De eerste stappen'
Implementatie eerstelijnstoezicht op Wet kinderopvang door gemeenten in 2006
- R07/08 Jaarverantwoording toezicht en handhaving Wet kinderopvang door gemeenten 2005
Landelijk beeld van het eerste uitvoeringsjaar

Jaarverslag 2006

- R07/07 Uitvoering Wet werk en bijstand 2005
- R07/06 In de bijstand, en dan
Wat gemeenten doen aan activering van pas ingestroomde bijstandsccliënten
- R07/05 Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2005
- R07/04 Randon machines
Certificering in het werkveld 'EG-richtlijn machines'
- R07/03 De waarde van vasthoudendheid
Integriteitszorg bij certificatie- en keuringsinstellingen
- R07/02 Betrokken bij kwaliteit
Borging deskundigheid bij certificatie- en keuringsinstellingen
- R07/01 Samenwerking tussen CWI en UWV bij aanvragen voor een WW-uitkering

2006

- R06/28 Duurzaamheid van re-integratie
Korte- en langetermijneffecten van re-integratie van arbeidsgehandicapten
- R06/27 Burger aan zet
Onderzoek naar de invloed van herbeoordeelde WAO-gerechtigden op hun re-integratie

- R06/26 Eerste contacten met de keten
Volgonderzoek naar de werkzoekende burger in de keten
- R06/25 Nabestaanden in beeld bij gemeenten
Beschikbaarheid en gebruik van gegevens van nabestaanden
- R06/24 De Wia-claim beoordeeld
Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen 2006 - 2008
- R06/23 UWV en Walvis
Zesde rapportage
- R06/22 Zorg om arbo
Werkveldonderzoek naar certificering van veiligheidkundigen, arbeids- en organisatieskundigen, arbeidshygiënist en bedrijfsartsen
- R06/21 Handhaving door de Sociale Verzekeringsbank in 2005
- R06/20 Wsw-indicatiestelling door CWI
- R06/19 De eerste stappen
Onderzoek naar de implementatie van het eerstelijnstoezicht op de Wet kinderopvang door de gemeenten in 2005
- R06/18 Zorgen voor bejegening
Onderzoek naar de wijze waarop UWV een zorgvuldige bejegening van WW- en ZW-gerechtigden en werkgevers nastreeft
- R06/17 Vreemdelingen aan het werk
Onderzoek naar de afgifte van tewerkstellingsvergunningen
- R06/16 Werken aan sociale activering
Onderzoek naar sociale activering als eerste stap naar re-integratie
- R06/15 Gedogen of handhaven
- Jaarplan 2007
- R06/14 UWV en Walvis
Vijfde rapportage
- R06/13 Het CWI-systeem Sonar in de praktijk
- R06/12 De rol van de gemeenteraad bij de Wet werk en bijstand
- R06/11 Beoordeeld en bejegend
Onderzoek naar de wijze waarop UWV een zorgvuldige bejegening voor WAO- en Wia-gerechtigden nastreeft
- R06/10 Meesterschap, vakmanschap
Een onderzoek naar certificering in de werkvelden 'springmeesters' en 'gasdeskundigen tankschepen'
- Jaarverslag 2005
- R06/09 Eén fase, één keten
De ondersteuning door CWI, UWV en gemeenten van werkzoekenden met een goede kans op werk
- R06/08 Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2004
- R06/07 Inzicht in kostenbesparing CWI
- R06/06 Over druk
Een onderzoek naar het functioneren van certificatie- en keuringsinstellingen in het werkveld drukapparatuur
- R06/05 Waar een wil is, is een BVG
Samenwerking van de ketenpartners bij de vorming van bedrijfsverzamelgebouwen
- R06/04 Controle in concurrentie
Uitvoering periodieke keuring en certificatie van kranen en liften
- R06/03 Samen dienstverleners
Onderzoek naar de dienstverlening aan klanten met meerdere uitkeringen
- R06/02 De controleschakel
Onderzoek naar de werking van de controleschakel in de handavingsketen
- R06/01 Doelbinding en beveiliging in de keten van werk en inkomen
De beveiliging van Suwinet en de privacy van de burger

U kunt deze publicaties opvragen bij:

Inspectie Werk en Inkomen
Afdeling Strategie en communicatie

communicatie@iwiweb.nl
www.iwiweb.nl
Telefoon (070) 304 44 44
Fax (070) 304 44 45

Postbus 11563
2502 AN Den Haag

